

DECYZJA NR 345/OŚ/2016

Na podstawie:

- art. 104, 162 § 1 pkt 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23),
- 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204, art. 211, art. 218, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) (*Poś*),
- art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. *o ustroju m.st. Warszawy* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1438),
- art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445, z późn. zm.),
- pkt 5 ppkt 3 lit. b tiret trzecie załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169),

po rozpatrzeniu wniosku Harsco Metals Polska Sp. z o.o. złożonego 10 września 2015 r., uzupełnionego 20 i 30 października 2015 r., o wydanie pozwolenia zintegrowanego,

I. Udzielam

Harsco Metals Polska Sp. z o.o. (NIP 1180060138, nr REGON 010693656) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do przerobu żużli stalowniczych na terenie Zakładu Nr 50, znajdującego się na części dz. ew. nr 20/39, obręb 7-11-03, przy ul. Kasprówicza 132 w Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy, kwalifikowanej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, tj. instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki żużlu.

II. Określam:

1. Rodzaj prowadzonej działalności:

Odzysk odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki żużlu.

2. Rodzaj i parametry instalacji:

Tab. 1.

Rodzaj instalacji	Kwalifikacja instalacji wg rozporządzenia Ministra Środowiska*	Maksymalna zdolność produkcyjna	Zdolność przetwarzania kwalifikująca instalację do obowiązku uzyskania pozwolenia zintegrowanego zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska*
instalacja w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku z wykorzystaniem obróbki żużłu	pkt 5 ppkt 3 lit. b tiret trzecie	150 ton na godzinę (około 1000 ton na dobę)	75 ton na dobę

* rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

2.1. W skład instalacji wchodzi stacja załadunkowa składająca się z kraty zasypowej, wagi, zsypu, stołu podawczego oraz taśmociąg główny, bębnowy separator magnetyczny, dwa przesiewacze wibracyjne, zsypy kruszywa, zsypy skrzepów stalowych.

2.2. Opis procesu technologicznego w różnych wariantach pracy instalacji:

2.2.1. Odzysk żużla - wariant I:

- żużel - odpad o kodzie 10 02 01, powstały w procesie wytopu stali przewożony jest wozidłem technologicznym do miejsc magazynowania w celu wystudzenia,
- po wystygnięciu żużel z miejsca magazynowania przewożony jest ładowarką na kratę zasypową o oczkach 250x250 mm,
- żużel z kraty zasypowej po zważeniu, taśmociągiem dostarczany jest na bębnowy separator magnetyczny, gdzie następuje proces separowania materiałów niemagnetycznych (kruszywo) i magnetycznych (skrzepy stalowe - kod 19 12 02),
- skrzepy stalowe (materiał magnetyczny) kierowane są do przesiewacza wibracyjnego. Powstałe odpady przesiewane są przez sita o różnych średnicach oczek a następnie sortowane zgodnie z wielkością (frakcja 60-250 mm oraz 8-60 mm) oraz procentową zawartością żelaza i kierowane na pryzmy,
- odpady o kodzie 19 12 02, z pryzm za pomocą elektromagnesów ładowane są na wagony kolejowe i dostarczane do stalowni huty ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.,
- kruszywo (materiał niemagnetyczny) kierowane jest do przesiewacza wibracyjnego. Kruszywo przesiewane jest przez sita o różnych średnicach oczek, w celu uzyskania frakcji 0/31,5 mm (alternatywnie 0-8 mm), 31,5/63 mm (alternatywnie 40-90 mm) oraz 63/250 mm i kierowane na pryzmy,
- rozdzielone kruszywo przewożone jest przy użyciu ładowarek na wyznaczone miejsca magazynowania na wybetonowanym placu.

2.2.2. Odzysk żużla i odpadowych materiałów ogniotrwałych - wariant II:

- żużel - odpad o kodzie 10 02 01, powstały w procesie wytopu stali przewożony

- jest wozidłem technologicznym do miejsc magazynowania w celu wystudzenia,
- odpad o kodzie 16 11 04 (materiały ogniotrwałe) dostarczany jest wozidłem technologicznym do miejsc magazynowania,
 - odpady o kodach 10 02 01 i 16 11 04 z miejsca magazynowania przewożone są ładowarką na kratę zasypową o oczkach 250x250 mm,
 - odpady materiałów ogniotrwałych łącznie z żużlem taśmociągami dostarczane są na bębnowy separator magnetyczny, gdzie następuje proces separowania materiałów niemagnetycznych (kruszywo) i magnetycznych (skrzepy stalowe - kod 19 12 02),
 - skrzepy stalowe (materiał magnetyczny) kierowane są do przesiewacza wibracyjnego. Powstałe odpady przesiewane są przez sita o różnych średnicach oczek a następnie sortowane zgodnie z wielkością (frakcja 60-250 mm oraz 8-60 mm) oraz procentową zawartością żelaza i kierowane na pryzmy,
 - odpady (kod 19 12 02) z pryzm, za pomocą elektromagnesów ładowane są na wagony kolejowe i dostarczane do stalowni huty ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.,
 - kruszywa (materiał niemagnetyczny) kierowane są do przesiewacza wibracyjnego. Kruszywo przesiewane jest przez sita o różnych średnicach, w celu uzyskania frakcji 0/31,5 mm (alternatywnie 0-8 mm), 31,5/63 mm (alternatywnie 40-90 mm) oraz 63/250 mm i kierowane na pryzmy,
 - rozdzielone kruszywo przewożone jest przy użyciu ładowarek na wyznaczone miejsca magazynowania na wybetonowanym placu.

W wariantach I i II w wyniku przetwarzania odpadów w przedmiotowej instalacji powstają:

- produkt - kruszywo drogowe, spełniające wymagania techniczne wskazane w normach, pozwalających na jego wykorzystanie (proces R5),
- odpady w postaci metali - kod 19 12 02 (proces R12).

2.2.3. Obszarami powiązanymi z działalnością instalacji są transport i chłodzenie żużla przed procesem przetwarzania oraz sezonowanie i magazynowanie kruszywa po procesie przeróbki oraz pomocnicza instalacja do przeładunku paliwa. Urządzenia, tj. ładowarki, żuraw, koparki oraz wozidła związane z ewakuacją żużla z pieców należących do huty ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. oraz jego transportem z instalacji huty do miejsc dalszego chłodzenia i przerobu nie stanowią instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 6 ustawy *Poś*.

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

- a) dobór urządzeń generujących niski poziom hałasu emitowanego do środowiska,
- b) prowadzenie na bieżąco kontroli sprawności stosowanej instalacji oraz instalacji i urządzeń pomocniczych, tj. pomocniczej instalacji do przeładunku paliwa, ładowarek, żurawia, koparek oraz wozidła,
- c) prowadzenie na bieżąco dokumentacji potwierdzającej sprawność procesu przetwarzania z uwzględnieniem ilości odpadów kierowanych do procesu przetwarzania oraz ilości złomu i kruszywa uzyskiwanych w wyniku prowadzonego przetwarzania odpadów,

- d) magazynowanie produktu pośredniego na hałdzie i czasowe magazynowanie produktu końcowego na terenie uszczelnionym, tj. wybetonowanym placu w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do gleby, ziemi i wód podziemnych,
- e) zraszanie wodą hałd produktu pośredniego i czasowo magazynowanego produktu końcowego, w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu do powietrza, w okresach bezdeszczowych.

4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

Zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposoby nadzoru będą realizowane przez magazynowanie odpadów i produktów w miejscach do tego przeznaczonych i odpowiednio przygotowanych, tj. na uszczelnionym i zabezpieczonym płytami żelbetonowymi lub betonowymi podłożu.

5. Dopuszczalną emisję hałasu do środowiska w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

5.1. Wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś:

Określa się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku wyrażony wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby), emitowanego z zakładu, na terenie którego eksploatowana jest instalacja do przerobu żużli stalowniczych, podczas normalnej pracy zakładu w wysokości:

- a) dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:
 - $L_{Aeq D} = 55$ dB, w czasie najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia, od 6⁰⁰ do 22⁰⁰,
 - $L_{Aeq N} = 45$ dB, w czasie najniekorzystniejszej 1 godziny pory nocy, od 22⁰⁰ do 6⁰⁰.
- b) dla terenów zabudowy jednorodzinnej:
 - $L_{Aeq D} = 50$ dB, w czasie najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia, od 6⁰⁰ do 22⁰⁰;
 - $L_{Aeq N} = 40$ dB, w czasie najniekorzystniejszej 1 godziny pory nocy, od 22⁰⁰ do 6⁰⁰.
- c) dla terenów związanych z czasowym pobytem dzieci i młodzieży:
 - $L_{Aeq D} = 50$ dB, w czasie najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia, od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.

5.2. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby:

Tab. 2.

Nazwa urządzenia	Czas pracy w ciągu 8 najniekorzystniejszych godzin pory dnia	Czas pracy w ciągu najniekorzystniejszej 1 godziny pory nocy
Linia przerobu żużlu, w tym przesiewacz, krata zasypowa i przenośniki taśmowe	6 godzin na zmianę roboczą	Nie pracuje
Ładowarka przy linii przerobu żużlu	7 godzin na zmianę roboczą	Nie pracuje
Dźwig przy linii przerobu żużlu	1,5 godziny na zmianę roboczą	Nie pracuje

Ładowarka w hali stalowni	7 godzin na zmianę roboczą	38 min
Samochód transportujący żużel do boksów chłodzenia, tzw. wozidło	3 przejazdy w obie strony	1 przejazd w obie strony

6. Warunki gospodarowania odpadami:

6.1. Wytwarzanie odpadów:

6.1.1. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku:

Tab. 3. Odpady powstające w wyniku eksploatacji instalacji - linii do przerobu żużli stalowniczych:

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Skład chemiczny odpadu	Właściwości	Ilość [Mg/rok]
Odpady niebezpieczne				
syntetyczne oleje hydrauliczne	13 01 11*	mieszanina substancji ropopochodnych - węglowodorów aromatycznych i alifatycznych wraz z cząsteczkami pyłów i metali	łatwopalne H3-B drażniące H4 szkodliwe H5 toksyczne H6 uczulające H13 ekotoksyczne H14	3
inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	13 02 08*	mieszanina substancji ropopochodnych - węglowodorów aromatycznych i alifatycznych wraz z cząsteczkami pyłów i metali	łatwopalne H3-B, drażniące H4, szkodliwe H5	3
Odpady inne niż niebezpieczne				
inne niewymienione elementy (taśmociągi)	16 01 22	odpad składający się z osnowy - kilku warstw tkaniny kordowej, wykonanej z bawełny, sztucznego jedwabiu, tworzywa sztucznego i niekiedy drutu oraz elementów gumowych, w skład których wchodzi kauczuki syntetyczne, plastyfikatory, sadza, związki siarki oraz dodatki uszlachetniające i utwardzające do gum	stałe	5
metale żelazne	19 12 02	żelazo i jego tlenki	stałe	10 000

6.1.2. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- poddawać instalację regularnej konserwacji i przeglądom,
- prować racjonalną gospodarkę częściami zamiennymi,
- stosować materiały najwyższej jakości, które gwarantują dłuższy okres żywotności.

6.1.3. Sposób dalszego gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem zbierania,

transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów:

Obowiązek gospodarowania odpadami zlecać wyłącznie podmiotom, które uzyskały zezwolenie właściwego organu na prowadzenie gospodarowania odpadami.

6.1.4. Miejsce i sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów:

- a) miejsce magazynowania odpadów wskazane jest w punkcie I sentencji niniejszej decyzji,
- b) odpady magazynować w wydzielonych miejscach niedostępnych dla osób postronnych, tj. w boksie, posiadającym podłoże zabezpieczone płytami żelbetonowymi oraz na szczelnym, wybetonowanym placu,
- c) sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów:
 - odpady o kodzie 13 02 08*, 13 01 11* - w stalowych beczkach, wykonanych z materiałów trudnopalnych, odpornych na działanie olejów odpadowych, odprowadzających ładunki elektryczności statycznej, wyposażonych w szczelne zamknięcia, zabezpieczonych przed stłuczeniem, umieszczonych w szczelnej, stalowej wannie - w boksie,
 - odpady o kodzie 16 01 22, 19 12 02 - luzem, w wyznaczonych miejscach na placu,
- d) miejsca magazynowania odpadów oznakować, a opakowania na odpady opisać,
- e) miejsce magazynowania odpadów olejowych wyposażać w środki do zbierania wycieków, tj. w sorbent, w ilości dostosowanej do ilości magazynowanych odpadów oraz w materiały i środki gaśnicze.

6.2. Przetwarzanie odpadów:

6.2.1. Rodzaj i masa odpadów przewidzianych do przetworzenia w okresie roku:

- a) żużle z procesów wytapiania (wielkopiecowe, stalownicze) - kod 10 02 01 - 100 000 Mg,
- b) okładziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów metalurgicznych niezawierające substancji niebezpiecznych - kod 16 11 04 - 5 400 Mg.

6.2.2. Rodzaj i masa odpadów powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku:

metale żelazne - kod 19 12 02 - 10 000 Mg.

6.2.3. Miejsce przetwarzania odpadów wskazane jest w punkcie I sentencji niniejszej decyzji.

6.2.4. Dopuszczalne metody przetwarzania odpadów ze wskazaniem procesu przetwarzania określonego zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz.U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.):

- a) R 5 - recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych,
- b) R12 - wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 -R11,
- c) R13 - magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

6.2.5. Miejsce i sposoby magazynowania odpadów oraz rodzaje magazynowanych odpadów:

- a) odpady poddawane procesowi przetwarzania i powstające w wyniku ww. procesu magazynować selektywnie, w wydzielonych miejscach

na wybetonowanym placu, niedostępnym dla osób postronnych,

b) miejsca magazynowania odpadów oznakować,

6.2.6. Dodatkowy warunek przetwarzania odpadów:

Wytwarzane kruszywo powinno spełniać wymagania ekologiczne i jakościowe Polskiej Normy PN-EN-13242, pozwalającej na jego wykorzystanie.

7. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji:

7.1. Zakres i sposób monitorowania emisji hałasu:

- a) punkty pomiarowe, służące kontroli oddziaływania akustycznego zakładu, należy lokalizować przy najbliższych budynkach, tj. przy:
 - zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej przy ulicy Nocznickiego lub przy ulicy Kasprowicza,
 - zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicy Encyklopedycznej,
 - zabudowie związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży przy ulicy Józefa Balcerzaka lub ulicy Tadeusza Gajcego,
- b) pomiary akustyczne należy przeprowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542), raz na 2 lata.

7.2. Ewidencja wytwarzanych i zagospodarowanych odpadów:

Prowadzić ilościową i jakościową ewidencję odpadów zgodnie z art. 66 ust. 1 i 4 ustawy o odpadach oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz.U. z 2014, poz. 1973).

7.3. Proponowane zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu:

- a) wyniki pomiarów emisji hałasu należy przedstawić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r., Nr 215, poz. 1366),
- b) wyniki pomiarów emisji hałasu przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

8. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii:

- a) na terenie zakładu nie będą występować substancje niebezpieczne w ilościach decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- b) sposoby zapobiegania występowaniu awarii i ograniczania skutków awarii realizowane na terenie zakładu przedstawiają się następująco:

- zatrudnienie osób posiadających stosowne doświadczenie w przeprowadzaniu procesów przetwarzania na instalacji, posiadających licencje zezwalające na pracę na ciężkim sprzęcie np. typu koparki, ładowarki, wozidło,
 - przeszkolenie pracowników w zakresie bhp, ochrony przeciwpożarowej i ochrony środowiska; każdy pracownik jest zobligowany do natychmiastowej reakcji i podejmowania środków ograniczających wpływ awarii na środowisko i ludzi w jej pobliżu (np. podczas wycieku paliwa, oleju z wykorzystaniem sorbentów),
 - kontrola stanu technicznego i utrzymanie instalacji w stanie sprawności eksploatacyjnej, w tym przeprowadzanie przeglądów instalacji,
- c) w razie wystąpienia awarii, w wyniku której powstanie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, lub środowiska, prowadzący instalację zobowiązany jest do:
- natychmiastowego zawiadomienia o tym fakcie właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej oraz Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska,
 - niezwłocznego przekazania ww. organom informacji o okolicznościach awarii, o niebezpiecznych substancjach związanych z awarią, umożliwiających dokonanie oceny skutków awarii dla ludzi i środowiska, o podjętych działaniach ratunkowych, a także działaniach mających na celu ograniczenie skutków awarii i zapobieżenie jej powtórzeniu.

9. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane:

- a) demontaż instalacji,
- b) usunięcie zmagazynowanych odpadów oraz produktów, tj. przekazanie ich do dalszego zagospodarowania lub sprzedaż,
- c) uprzątnięcie terenu, na którym była prowadzona działalność w zakresie przetwarzania odpadów.

10. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Poś:

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do przedkładania Prezydentowi m.st. Warszawy oraz Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w formie pisemnej, w terminie do 30 kwietnia za ubiegły rok kalendarzowy, corocznej informacji obejmującej:

- a) analizę oceny skuteczności prowadzonego procesu przetwarzania odpadów,
- b) analizę sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, określonych w pkt II.3 niniejszej decyzji,

- c) ocenę prawidłowości działania stosowanych środków mających na celu zapewnienie ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych, określonych w pkt II.4. niniejszej decyzji.

III. Termin ważności pozwolenia zintegrowanego.

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

IV. Stwierdzam wygaśnięcie

decyzji własnej Nr 261/OŚ/2014 z 31 marca 2014 r. znak OŚ-II.6233.272.2013.BBE, zezwalającej Harsco Metals Polska Sp. z o.o. na przetwarzanie odpadów w Warszawie przy ul Kasprowicza 132.

UZASADNIENIE

Harsco Metals Polska Sp. z o.o. 10 września 2015 r. złożyła wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do przerobu żużli stalowniczych na terenie Zakładu Nr 50, znajdującego się na części dz. ew. nr 20/39, obręb 7-11-03, przy ul. Kasprowicza 132 w Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy oraz o stwierdzenie wygaśnięcia decyzji własnej Nr 261/OŚ/2014 z 31 marca 2014 r. znak OŚ-II.6233.272.2013.BBE, zezwalającej Harsco Metals Polska Sp. z o.o. na przetwarzanie odpadów w Warszawie przy ul Kasprowicza 132. Wniosek złożono w dwóch egzemplarzach.

Wnioskodawca, tj. Harsco Metals Polska Sp. z o.o. jest prowadzącym instalację i posiada tytuł prawny do przedmiotu wniosku.

Z przedłożonego wniosku wynika, że właścicielem terenu, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja jest Skarb Państwa, a użytkownikiem wieczystym spółka ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. Spółka HARSCO Metals Polska Sp. z o.o. jest użytkownikiem część dz. ew. nr 20/39, na podstawie umowy o świadczeniu usług w zakresie gospodarowania odpadami hutniczymi zawartej między ww. spółkami.

Stosownie do art. 184 ust. 4 ustawy *Poś* do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dołączono:

- dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Stosownie do art. 208 ust. 6 ustawy *Poś* do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dołączono:

- dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej,
- zapis wniosku w postaci elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Opłata rejestracyjna w wysokości 12 000 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych) naliczona została zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 27 sierpnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych (Dz.U. 2014 r. poz. 1183).

Prowadzący instalację 20 i 30 października 2015 r. uzupełnił przedmiotowy wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego.

Organ ochrony środowiska stosownie do art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy *Poś* może udzielić pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. w drodze decyzji. Na podstawie art. 378 ust. 1 ww. ustawy, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy o *ustroju*

m.st. Warszawy i art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym organem ochrony środowiska właściwym do wydania przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Prezydent m.st. Warszawy. Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z art. 104 K.p.a. kończy sprawę wydaniem decyzji.

Jak wynika ze złożonego wniosku instalacja do przerobu żużli stalowniczych na terenie Zakładu Nr 50, została uruchomiona w 2004 r.

Prowadzący instalację wystąpił o udzielenie pozwolenia zintegrowanego ze względu na konieczność dostosowania prowadzonej działalności do obowiązujących wymagań prawnych. Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r., poz. 1101), obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego objęto instalacje, które były eksploatowane w dniu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, ale nie objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego ze względu na rodzaj prowadzonej w niej działalności przed dniem wejścia w życie tych przepisów, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy Poś pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (...).

Przedmiotowa instalacja na podstawie aktu wykonawczego do ww. przepisu wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z pkt 5 ppkt 3 lit. b tiret trzecie załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, kwalifikuje się jako instalacja w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki żużlu.

W toku postępowania Prezydent m.st. Warszawy, pismem z 1 grudnia 2015 r. znak OŚ-IV-UII.6223.5.2015.JFI (nr pisma w sprawie 6), powiadomił stronę o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strona nie złożyła uwag i wniosków.

W dniu 11 grudnia 2015 r. zostały przeprowadzone oględziny przedmiotowej instalacji na terenie Zakładu nr 50 przy ul. Kasprowicza 132 w Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy, zgodnie z art. 75 § 1 K.p.a.

Prezydent m.st. Warszawy stosownie do art. 218 pkt 1 ustawy Poś zapewnił możliwość udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) (ooś).

Prezydent m.st. Warszawy pismem z 29 grudnia 2015 r. znak OŚ-IV-UII.6223.5.2015.JFI (nr pisma w sprawie 7), zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko oraz wskazał miejsce i 21-dniowy termin składania uwag i wniosków, tj. od 11 stycznia 2016 r. do 1 lutego 2016 r. Informacja ta została podana na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy i na tablicy ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy Biura Ochrony Środowiska oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy Dzielnicy Bielany.

We wskazanym przez organ terminie, tj. 29 stycznia 2016 r. uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania zostały złożone przez Ballester Sp. z o.o. Spółka w swoim piśmie podnosi, że:

1. jest użytkownikiem wieczystym dz. ew. nr 20/8, 20/9 obręb 7-11-03 oraz dz. ew. nr 1 obręb 7-11-02, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej instalacji; przedmiotowe działki są „w wysokim stopniu narażone na wszelkie emisje wytwarzane przez Harsco takie jak hałas, wibracje, pyły itp., które mogą w znacznym stopniu ograniczać Spółce możliwości zagospodarowania nieruchomości. Fakt ten potwierdzają między innymi wykresy emisji hałasu oraz emisji i osiadania pyłów załączone do wniosku Harsco.”,
2. prowadzący instalację powinien istotnie ograniczyć negatywne oddziaływanie funkcjonującej od wielu lat instalacji do przerobu żużli stalowniczych na nieruchomość Spółki, np. przez zainstalowanie ekranów akustycznych i pochłaniaczy pyłów,
3. w złożonym przez prowadzącego instalację wniosku brak odniesienia się do lokalizacji w sąsiedztwie instalacji do przerobu żużla (...) zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dęby Młocińskie”, utworzonego w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, w stosunku do którego Wojewoda Mazowiecki rozporządzeniem nr 5 z dnia 28 stycznia 2008 r. (*Dz.Urz.Woj.Mazow. z 2008 r. Nr 9 poz. 298.*) w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dęby Młocińskie”, ustanowił szereg zakazów dotyczących m.in. zanieczyszczania gleby bądź też dokonywania zmian stosunków wodnych (...).

W dniu 2 lutego 2016 r. Zarząd Samorządu Mieszkańców Młocin, za pomocą środka komunikacji elektronicznej, złożył uwagi i wnioski.

Uwagi i wnioski złożone przez Zarząd Samorządu Mieszkańców Młocin, zostały złożone po upływie 21-dniowego terminu wyznaczonego przez organ na ich złożenie, tj. 2 lutego 2016 r. i dlatego zostały pozostawione bez rozpatrzenia, stosownie do zapisów art. 41 ustawy ooś, który stanowi, że „uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu, o którym mowa w art. 39 ust. 1 pkt 4, pozostawia się bez rozpatrzenia.”.

Natomiast na zawarte w piśmie Zarządu Samorządu Mieszkańców Młocin pytania Prezydent m.st. Warszawy odpowiedział w piśmie z 2 marca 2016 r. znak OŚ-IV-UII.6223.5.2015.JFI (nr pisma w sprawie 10).

Uwagi złożone przez Ballester Sp. z o.o. organ rozpatrzył i odniósł się do nich poniżej, biorąc pod uwagę dane zawarte we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, oględziny instalacji przeprowadzone 11 grudnia 2015 r. oraz wyjaśnienia złożone 22 lutego 2016 r. przez prowadzącego instalację.

Ad. 1. i 2.

Dz. ew. nr 20/8, 20/9 obręb 7-11-03 oraz dz. ew. nr 1 obręb 7-11-02, których użytkownikiem wieczystym jest Ballester Sp. z o.o. i które położone są w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej instalacji, zgodnie z zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy" znajdują się na terenie o funkcji przemysłowo-usługowej. Działki te ponadto stanowią obecnie tereny niezagospodarowane. Natomiast ochronie przed hałasem podlegają tereny, na których występuje faktyczne zagospodarowanie. W związku z tym, dz. ew. nr 20/8, 20/9 obręb 7-11-03 oraz dz. ew. nr 1 obręb 7-11-02, nie są terenami, dla których ochrony zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu do środowiska, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś.

Niniejsza decyzja w stosunku do terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś określa m.in. punkty pomiarowe, służące kontroli oddziaływania akustycznego zakładu, które zostaną zlokalizowane przy zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej przy ulicy Nocznickiego lub przy ulicy Kasprówicza, przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicy Encyklopedycznej oraz przy zabudowie związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży przy ulicy Józefa Balcerzaka lub ulicy Tadeusza Gajcego. Pomiarów akustycznych będą przeprowadzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody*.

Odnosząc się do narażenia przedmiotowych działek na emisję pyłów pochodzącą z instalacji należy podkreślić, że charakterystyka emisji do powietrza oraz analiza jej wpływu na stan jakości otaczających obszarów została przedstawiona w rozdziale II.5 wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, pt. „Charakterystyka oddziaływania na powietrze atmosferyczne”. W rozdziale tym został zawarty wniosek wynikający z rezultatów analizy oddziaływania emisji na stan jakości powietrza, tj. „Wyniki wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się w powietrzu substancji na rozpatrywanym poziomie emisji z instalacji IPPC nie wykazują przekroczeń wartości dopuszczalnych poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, dla każdego z rodzajów analizowanych oddziaływań. Dotrzymane są wartości zarówno maksymalnych stężeń odniesionych do 1 godziny, jak i stężenia średnioroczne oraz norma opadu pyłu. Emisja na wyznaczonym poziomie w przypadku opadu substancji pyłowej ogółem powoduje oddziaływanie na środowisko otaczających terenów o efekcie mniejszym niż 10% dopuszczalnej wartości odniesienia. (...) stosowane dotychczas rozwiązania i procedury eksploatacyjno-techniczne, systemowe oraz technologiczne, zapewniają dostateczne ograniczenie oddziaływania na sąsiednie tereny w zakresie wprowadzania substancji do powietrza. Przeprowadzona w niniejszej dokumentacji analiza wskazuje zatem, że funkcjonowanie instalacji IPPC będącej przedmiotem wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, nie wywoła przekroczenia obowiązujących norm w powietrzu, a tym samym nie spowoduje niebezpieczeństwa wystąpienia „znaczącego zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko”, w myśl art. 3 pkt 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska.”.

W pkt II.3. sentencji niniejszej decyzji organ określił sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym konieczność zraszania wodą hałd produktu pośredniego i czasowo magazynowanego produktu końcowego, w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu do powietrza, w okresach bezdeszczowych.

Mając na uwadze powyższe organ ocenia, że brak jest przesłanek do nałożenia na prowadzącego instalację obowiązku zainstalowania ekranów akustycznych i pochłaniaczy pyłów.

Ad. 3.

Odnosząc się do wpływu instalacji na zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dęby Młocińskie” organ stwierdza, że brak jest negatywnego oddziaływania na ten obszar. Świadczy o tym usytuowanie tego obszaru w znacznej odległości od granicy zakładu. Oddziaływanie instalacji na środowisko gruntowo-wodne zostało opisane we wniosku. Z opisu wynika, że ewentualne negatywne skutki dla środowiska gruntowo-wodnego mogą powstać jedynie w wyniku awarii instalacji. Zakład zabezpiecza się przed awarią instalacji poprzez zatrudnianie osób posiadających stosowne doświadczenie w przeprowadzaniu procesów przetwarzania na instalacji, posiadających licencje zezwalające na pracę na ciężkim sprzęcie np. typu koparki, ładowarki, wozidło, przeszkolenie pracowników w zakresie bhp, ochrony przeciwpożarowej i ochrony środowiska. Natomiast migracji ewentualnych zanieczyszczeń w głąb gruntu przeciwdziała szczelne podłoże terenu zakładu utworzone z wylewanych płyt betonowych.

Prezydent m.st. Warszawy, pismem z 4 marca 2016 r. znak OŚ-IV-UII.6223.5.2015.JFI (nr pisma w sprawie 12), powiadomił stronę o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strona nie złożyła uwag i wniosków.

W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia zintegrowanego Prezydent m.st. Warszawy ustalił, że:

- 1) W skład instalacji wchodzi stacja załadunkowa składająca się z kraty zasypowej, wagi, zsypu, stołu podawczego oraz taśmociąg główny, bębnowy separator magnetyczny, dwa przesiewacze wibracyjne, zsypy kruszywa, zsypy skrzepów stalowych.
- 2) W przedmiotowej instalacji przerabiany jest żużel stalowniczy, tj. odpad produkcyjny (kod 10 02 01) powstający podczas wytopu stali w hucie ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. W jego skład wchodzi od 4% do 11% składników metalicznych. Sporadycznie (jako dodatek do żużla stalowniczego) na linii przerabiany jest gruz odpadowych materiałów ogniotrwałych (kod 16 11 04).
- 3) Proces technologiczny prowadzony jest w dwóch wariantach, opisanych w pkt II.2.2., pt. „Opis procesu technologicznego w różnych wariantach pracy instalacji” sentencji niniejszej decyzji.
- 4) W wyniku przerobu żużla stalowniczego powstaje kruszywo budowlane wykorzystywane w drogownictwie i budownictwie inżynieryjno-ładowym. Odpadem z działalności instalacji są zawarte w żużlu frakcje magnetyczne. Frakcje magnetyczne, po odzyskaniu są ponownie wykorzystywane, jako złom wsadowy w procesie wytopu stali w hucie ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.

Wytworzone kruszywo budowlane to głównie krzemiany wapnia i magnezu, tlenki żelaza i manganu, wykrystalizowane podczas powolnego procesu studzenia. Żużel ma strukturę kanciastą, chropowatą i komórkową, dzięki czemu idealnie nadaje

się dla potrzeb drogownictwa.

Jak określono w pkt. II.6.2.6., pt. „Dodatkowy warunek przetwarzania odpadów” wytwarzane kruszywo powinno spełniać wymagania ekologiczne i jakościowe Polskiej Normy PN-EN-13242, pozwalającej na jego wykorzystanie.

- 5) Prowadzący instalację w ramach procesu przetwarzania odpadów prowadzi następujące procesy przetwarzania:
- R5 (recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych),
 - R12 (wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R11),
 - R13 (magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów)).
- 6) Ścieki bytowe (z pomieszczeń sanitarnych) odprowadzane są do kanalizacji ogólnospławnej huty ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.
- 7) Wody opadowe i roztopowe spadające na teren przeznaczony do magazynowania i chłodzenia żużlu odparowują, wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza technicznego odprowadzane są do kanalizacji ogólnospławnej huty ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.
- 8) Woda do celów socjalnych pobierana jest z wodociągu eksploatowanego przez hutę ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o., natomiast woda do chłodzenia gorącego żużlu pobierana jest z instalacji wody przemysłowej ww. huty.
- 9) Dla instalacji będącej przedmiotem niniejszej decyzji brak jest opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji najlepszych dostępnych technik (BAT).

Analizę zgodności przyjętych we wniosku rozwiązań z BAT dokonano wykorzystując:

- dokument referencyjny, nt. najlepszych dostępnych technik Przemysł Przetwarzania Odpadów, sierpień 2006 r.
- dokument referencyjny BAT dla ogólnych zasad monitoringu, lipiec 2003 r.,

a jej wyniki przedstawiono szczegółowo we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego w rozdziale II.7.11, pt. „Najlepsze dostępne techniki”.

Z analizy dokumentów referencyjnych wynika, że zakład przez stosowanie odpowiednich procedur, rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz zasad magazynowania i monitoringu spełnia wymogi zawarte w tych dokumentach.

Uwzględniając powyższe okoliczności oraz biorąc pod uwagę definicję najlepszych dostępnych technik zawartą w art. 3 pkt 10 ustawy *Poś*, w szczególności definicję dostępnych technik, które oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać, organ uznał, że instalacja spełnia wymogi najlepszych dostępnych technik, o których mowa w art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*.

W niniejszej decyzji, stosownie do art. 211 ust. 6 ustawy *Poś*:

- 1) w pkt II.1. sentencji decyzji określono rodzaj prowadzonej działalności; dodatkowo w pkt. II.2. sentencji decyzji opisano szczegółowo rodzaj i parametry instalacji,
- 2) w pkt. II.3. sentencji decyzji określono sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości; wysoki poziom ochrony środowiska zostanie zapewniony poprzez dobór urządzeń generujących niski poziom hałasu, prowadzenie na bieżąco kontroli sprawności stosowanej instalacji oraz instalacji i urządzeń pomocniczych, prowadzenie na bieżąco dokumentacji potwierdzającej sprawność procesu przetwarzania z uwzględnieniem ilości odpadów kierowanych do procesu przetwarzania oraz ilości złomu i kruszywa uzyskiwanych w wyniku prowadzonego przetwarzania odpadów, magazynowanie produktu pośredniego na hałdzie i czasowe magazynowanie produktu końcowego, na terenie uszczelnionym, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do gleby, ziemi i wód podziemnych, zraszanie wodą hałd produktu pośredniego i czasowo magazynowanego produktu końcowego, w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu do powietrza, w okresach bezdeszczowych,
- 3) w pkt. II.4. sentencji decyzji określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania; ochrona gleby, ziemi i wód gruntowych zostanie zapewniona dzięki magazynowaniu odpadów i produktów w miejscach do tego przeznaczonych i odpowiednio przygotowanych, tj. na uszczelnionym i zabezpieczonym płytami żelbetonowymi lub betonowymi podłożu,
- 4) w pkt. II.5.1. sentencji decyzji określono wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy *Poś*, oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby (pkt II.5.2.); w pozwoleniu zintegrowanym ustalono parametry istotne z punktu widzenia ochrony przed emisją hałasu do środowiska, w tym rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby, wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami poziomu równoważnego hałasu dla pory dnia i nocy dla terenów objętych ochroną przed hałasem; z obliczeń symulacyjnych wynika, że instalacja nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny, dla których ochrony zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy *Poś*,
- 5) w pkt. II.7. sentencji decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji hałasu oraz sposób ewidencji wytwarzanych i zagospodarowanych odpadów a także proponowane zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu, stosownie do art. 211 ust. 5 ustawy *Poś*,
- 6) w pkt. II.8. sentencji decyzji określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii, gdyż

zakład nie zalicza się do zakładów, o których mowa w art. 248 ust. 1 ustawy *Poś*; ze złożonego wniosku wynika, że zakład prowadzi kontrolę stanu technicznego instalacji i urządzeń niezbędnych do produkcji, kontrolę operacyjną procesu i nadzór nad bieżącą produkcją. Kontrola stanu technicznego i utrzymanie instalacji w stanie sprawności eksploatacyjnej wygląda następująco:

- codziennie wykonywane są przeglądy, prowadzone przez pracowników spółki; są to kontrole udokumentowane – pracownicy prowadzą przeglądy z wykorzystaniem listy kontrolnej, która zawiera spis elementów jakie należy sprawdzić.
- co 50 oraz 250 godzin eksploatacji instalacja podlega przeglądom technicznym, podczas których prowadzone są prace związane z utrzymaniem prewencyjnym (np. smarowanie elementów, regulacje naciągu taśm taśmociągów, wymiana olejów w przekładniach napędowych) oraz prowadzeniem napraw (np. wymiana krążników).

Informacje o konieczności przeprowadzenia przeglądów po 50 i 250 godzinach pracy są generowane przez system komputerowy JDE służący m.in. do zarządzania obsługą prewencyjną maszyn. Ostatnim większym remontem instalacji był remont stacji załadunkowej, który zrealizowano w październiku 2014 r. Do odbierania płynnego żużla z bieżącej produkcji i transportowania gorącego żużla wykorzystywany jest specjalistyczny sprzęt i obsługiwany przez odpowiednio wyszkolonych pracowników. Podobnie jak linia przerobu sprzęt ten jest na bieżąco kontrolowany i serwisowany. Wszystkie składniki majątku trwałego wchodzące w skład instalacji spełniają wymogi techniczne, ochrony środowiska i bhp oraz posiadają niezbędne dopuszczenia,

- 7) w pkt. II.9. sentencji decyzji określono sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji; w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji nastąpi demontaż instalacji, usunięcie zmagazynowanych odpadów oraz produktów, tj. przekazanie ich do dalszego zagospodarowania lub sprzedaż oraz uprzątnięcie terenu, na którym była prowadzona działalność w zakresie przetwarzania odpadów,
- 8) w pkt. II.10. sentencji decyzji określono zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Poś*, tj. Prezydentowi m.st. Warszawy oraz Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w formie pisemnej, w terminie do 30 kwietnia za ubiegły rok kalendarzowy.

Ponadto zgodnie z art. 202 ust. 4 i 188 ust. 2b ustawy *Poś* w pkt 6 niniejszej decyzji określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy *o odpadach*.

Organ ochrony środowiska w niniejszej decyzji nie uznał za konieczne określenie:

- sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko, gdyż z uwagi na położenie instalacji w środkowej części Polski i jej lokalny zasięg oddziaływania nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym,
- ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych, gdyż we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wykazano, że w trakcie eksploatacji instalacji nie będą powstawały ścieki przemysłowe; organ przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w tym zakresie; na podstawie złożonego wniosku organ stwierdza, że w wyniku pracy instalacji ścieki przemysłowe nie będą powstawać. Woda do chłodzenia żużła stalowniczego oraz wody opadowe i roztopowe spadające na teren przeznaczony do magazynowania i chłodzenia żużła odparowują, a ich ewentualny nadmiar pozostaje w miejscu magazynowania żużła i odparowuje po dostawie nowej partii gorącego żużła. Podłoże miejsca magazynowania i chłodzenia żużła jest szczelne, utwardzone i tworzy bezodpływową nieckę,
- ilości wykorzystywanej wody; organ przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w tym zakresie, który wskazał, że „Woda dostarczana jest z instalacji huty ArcelorMittal Warszawa, Zakład nie korzysta z ujęć własnych w związku z tym nie wniósł o ustalenie wielkości dopuszczalnych w tym zakresie.”; na podstawie wniosku organ ustalił, że woda dla celów socjalnych w ilości 12 m³/miesiąc pobierana jest z wodociągu eksploatowanego przez hutę ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. Ewidencja pobieranej wody prowadzona jest w oparciu o comiesięczne odczyty licznika umieszczonego na przyłączy. Woda do chłodzenia (zraszania) gorącego żużła pobierana jest w ilości 1000 m³/miesiąc z instalacji wody przemysłowej huty ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. i ewidencjonowana jest za pomocą licznika umieszczonego na przyłączy wody przemysłowej w przepompowni wody przemysłowej,
- sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, oraz sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek, gdyż przedmiotowa instalacja nie wymagała raportu początkowego; organ odstąpił od żądania wykonania raportu początkowego, gdyż we wrześniu 2015 r. prowadzący instalację przeprowadził badania standardów jakości gleby. Na podstawie tych badań stwierdzono stężenia zanieczyszczeń poniżej wymaganych dla terenów grupy „C”, tj. dla terenów przemysłowych; stosownie do art. 211 ust. 6 pkt 4 ustawy *Poś* w przypadku instalacji, które wymagają raportu początkowego w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunek w powyższym zakresie,
- warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania

się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączania, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych,

- wielkości dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów do powietrza dla:
 - zbiornika oleju napędowego wraz z dystrybutorem, ponieważ zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. *w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. Nr 130, poz. 881), wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji do przesyłu, przeładunku lub magazynowania paliw płynnych nie wymaga pozwolenia (pkt 16 załącznika do ww. rozporządzenia),
 - linii przerobu żużla stalowniczego, ponieważ zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia, pozwolenia nie wymaga wprowadzanie z instalacji do powietrza gazów lub pyłów w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych,
- sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, gdyż instalacja nie jest instalacją szczególnie energochłonną; nie wdrożono planu efektywności energetycznej bowiem charakter instalacji tego nie wymaga.

Z przeprowadzonego postępowania wynika, że nie wystąpi oddziaływanie instalacji poza teren, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, w związku z tym nie określono sposobów ograniczania tych oddziaływań i nie wskazano na konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z wymogami art. 211 ust. 9 ustawy *Poś*.

W ocenie organu instalacja może być eksploatowana na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Stosownie do art. 188 ust. 1 ustawy *Poś* niniejsze pozwolenie zintegrowane wydano na czas nieoznaczony (pkt III. sentencji niniejszej decyzji).

Harsco Metals Polska Sp. z o.o. wystąpiła z wnioskiem o wydanie niniejszego pozwolenia zintegrowanego, uwzględniającego wymagania przewidziane dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów w Warszawie przy ul. Kasprowicza 132 i niniejszą decyzją pozwolenie to otrzymuje.

Biorąc pod uwagę art. 208 ustawy *Poś* wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego spełnia wymagania dla wniosków o wydanie pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2-4 ww. ustawy, w tym m.in. dla wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 4 ustawy o odpadach z obowiązku uzyskania m.in. zezwolenia na przetwarzanie odpadów, zwalnia się podmiot obowiązany do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Powyższe potwierdza art. 45 ust. 4 ustawy o odpadach, który wskazuje, że wytwórca, który prowadzi przetwarzanie odpadów, może być zwolniony z obowiązku uzyskania odrębnego zezwolenia, jeśli posiada pozwolenie na wytwarzanie odpadów.

Odnosząc się do powyższego, należy uznać że wniosek złożony przez Stronę o wydanie pozwolenia zintegrowanego, spełnia wymagania dla wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Niniejsze pozwolenie zintegrowane jest jednocześnie odpowiednio zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, a organ wydając je, uwzględnił w nim wymagania przewidziane dla tego zezwolenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz wniosek Spółki o stwierdzenie wygaśnięcia decyzji Prezydenta m.st. Warszawy Nr 261/OŚ/2014 z 31 marca 2014 r., zezwalającej Harsco Metals Polska Sp. z o.o. na przetwarzanie odpadów w Warszawie przy ul. Kasprowicza 132, Prezydent m.st. Warszawy, na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 ustawy K.p.a. w pkt IV niniejszej decyzji, stwierdził wygaśnięcie decyzji Nr 261/OŚ/2014 z 31 marca 2014 r. Stwierdzenie wygaśnięcia ww. decyzji leży w interesie Strony. Wydanie drugiej decyzji w tej samej sprawie stanowiłoby przesłankę, o której mowa w art. 156 § 1 pkt 3 K.p.a. do stwierdzenia nieważności niniejszego pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto informuję, że w art. 195 ust.1 ustawy Poś określono przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2015 r., poz. 783, z późn. zm.), 7 maja 2015 r., na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, wniesiono opłatę skarbową w wysokości 506 zł, za wydanie niniejszej decyzji.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Dorota Bedynak
Zastępca Dyrektora
Biura Ochrony Środowiska
Geolog Powiatowy

Otrzymują:

Marcin Niewiadomski - pełnomocnik
Harsco Metals Polska Sp. z o.o.
ul. Piłsudskiego 82
42-400 Zawiercie.

Do wiadomości:

- 1) Minister Środowiska
pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl,
- 2) Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Bartycka 110A, 00-716 Warszawa,
- 3) Burmistrz Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy
ul. Stefana Żeromskiego 29, 01-882 Warszawa,
- 4) aa.