



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, tel. 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl

Warszawa, 29.10.2024 r.

Znak sprawy: KW-WP.1712.25.2024.IRY

Pan
Robert Kempa
Burmistrz Dzielnicy Ursynów
Miasta Stołecznego Warszawy

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 312/2007 Prezydenta miasta stołecznego Warszawy z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy (z późn. zm.), w związku z kontrolą przeprowadzoną przez Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w okresie od 15.05.2024 r. do 07.06.2024 r. w zakresie prawidłowości wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym 13.06.2024 r., stosownie do § 39 ust. 1 i 2 Zarządzenia nr 1837/2019 Prezydenta miasta stołecznego Warszawy z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zasad i trybu postępowania kontrolnego (zwanego dalej: zarządzeniem), przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Zgodnie z § 14 wewnętrznego regulaminu organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Ursynów Miasta Stołecznego Warszawy w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy zadania związane z prowadzeniem postępowań administracyjnych w granicach administracyjnych Dzielnicy Ursynów w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹ (dalej: u.p.z.p.) dla inwestycji niezastrzeżonych do kompetencji Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy w imieniu Zarządu Dzielnicy wykonywał Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy (dalej: WAB).

Bezpośredni nadzór nad pracą w WAB dla Dzielnicy Ursynów w 2022 r. oraz w 2023 r. sprawowali Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Ursynów Piotr Zalewski i Jakub Berent, zgodnie z przyjętym podziałem obowiązków i kompetencji między członkami Zarządu Dzielnicy².

W kontrolowanym okresie pracą WAB dla Dzielnicy Ursynów kierowała p. Eliza Pankratjew Naczelnik Wydziału WAB oraz p. Bożena Kuflewska Zastępca Naczelnika WAB.

Zgodnie z przedłożonym „Rejestrem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego rok 2022” oraz „Rejestrem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego rok 2023” ustalono, że w okresie od 01.01.2022 r. do 31.12.2023 r. w wyniku przeprowadzonych postępowań o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydano 53 decyzje w tym 6 decyzji o umorzeniu postępowań w związku z wycofaniem wniosków.

Z ogółu decyzji wydanych w 2022 i 2023 roku wybrano według oglądu kontrolera 8 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Na podstawie przedłożonych przez WAB akt poszczególnych spraw zbadano prawidłowość przebiegu postępowań administracyjnych oraz wydanych w ich wyniku rozstrzygnięć.

1. W postępowaniu zakończonym decyzją Nr 2/CP/2022 w aktach sprawy brak było dokumentów na potwierdzenie faktów i istotnych w tej sprawie okoliczności dot. sprawdzenia sposobu reprezentacji wnioskodawcy Albero Invest 3 Sp. z o.o. oraz skuteczności wniesionych pełnomocnictw (np. wydruku z Krajowego Rejestru Sądowego lub stosownej adnotacji w tym zakresie, opatrzonej datą i podpisem osoby, która dokonała takich czynności), skutkiem czego organ uchybił wymogom art. 72 § 1 k.p.a. w zw. z zasadą pisemności zawartą w art. 14 k.p.a.

Co prawda Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy Jakub Berent, w zakresie przyczyn takiego stanu rzeczy wyjaśnił, że: „Informacja z Krajowego Rejestru Sądowego jest dokumentem ogólnodostępnym możliwym do wygenerowania w wyszukiwarce KRS Ministerstwa

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 503 t.j.

² Uchwała nr 856 Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy z dnia 3 lutego 2021 r.;
Uchwała nr 1447 Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy z dnia 7 września 2022 r.;
Uchwała nr 1856 Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy z dnia 31 sierpnia 2023 r.;
Uchwała nr 1979 Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy z dnia 20 grudnia 2023 r.;

Sprawiedliwości pod adresem www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/wyszukiwarka-krs1. Rozpatrując sprawę pracownik prowadzący postępowanie sprawdził w wyszukiwarce, kto reprezentuje zarząd spółki, i stwierdził, że pełnomocnictwo jest udzielone przez właściwą osobę, nie dołączył jednak do akt sprawy notatki potwierdzającej ten fakt ani wydruku z KRS z uwagi na fakt, że dane te były już organowi znane z innych spraw tego samego wnioskodawcy....”

Jednakże, powyższa argumentacja, nie może być usprawiedliwieniem dla niezachowania wymogów prawnych procedury administracyjnej, ponieważ oczywistym jest, że staranność w wykonywaniu zadań nakazuje aby wszystkie czynności dokonywane przez pracownika prowadzącego postępowanie miały odzwierciedlenie w aktach danej sprawy. W szczególności nie można zgodzić się z sugestią, iż należało przyjąć, że pracownik prowadzący postępowanie faktycznie dokonał wszelkich wymaganych sprawdzeń a brak stosownych dokumentów pozostawionych w aktach uzasadnia fakt, że „dane te były już organowi znane z innych spraw tego samego wnioskodawcy”.

2. Decyzja Nr 2/CP/2022 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, została doręczona z naruszeniem dyspozycji art. 40 § 1 i 2 k.p.a., ponieważ została doręczona osobie nieposiadającej stosownego umocowania wnioskodawcy na dzień wydania tego rozstrzygnięcia (03.01.2022 r.). W tym przypadku, zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym, pełnomocnictwo znajdujące się w aktach sprawy, jako udzielone w dniu 13 lipca 2021 r. z terminem ważności do 31.12.2021 r., wygasło i po upływie czasu określonego przez mocodawcę, pełnomocnikowi nie przysługiwała możliwość dalszej reprezentacji i działania w imieniu mocodawcy. Wobec powyższego, dla zastosowania dyspozycji prawnej jw., niezasadną była argumentacja Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy Jakuba Berenta, że: „Organ przesłał decyzję Nr 2/CP/2022 wydaną 3 stycznia 2022 r. pełnomocnikowi Wnioskodawcy (...), z uwagi na fakt, że cała procedura toczyła się w czasie obowiązywania (...) pełnomocnictwa. Decyzja została przygotowana do wydania również w dacie obowiązywania pełnomocnictwa, tj. 31 grudnia 2021 r., jednak ze względu na obróbkę przed wysłaniem, tj. sporządzanie kserokopii w odpowiedniej ilości, ręczne nadawanie nr decyzji oraz okres świąteczno-noworoczny, nastąpiło lekkie przesunięcie terminu wydania decyzji. Decyzja została wysłana pocztą na adres wskazany we wniosku i odebrana w dniu 11 stycznia 2022 r.”

Wszystkie zbadane decyzje w sprawach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego³ podpisała z upoważnienia Zarządu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy Bożena Kuflewska, Zastępca Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.

³ Dot. decyzji o Nr 11/CP/2022, 2/CP/2022, 18/CP/2022, 22/CP/2022, 7/CP/2022, 8/CP/2023, 17/CP/2023, 24/CP/2023.

Skala oraz charakter stwierdzonych uchybień uzasadniają sformułowanie ogólnej oceny pozytywnej z zastrzeżeniami wynikającymi z wykazanych powyżej przypadków jednostkowych uchybień i naruszeń przepisów prawnych oraz przypadków niewystarczającej staranności w wykonywaniu zadań w zbadanym zakresie.

Przedstawiając powyższe ustalenia i oceny zalecam:

1. Każdorazowe utrwalanie w aktach sprawy wszelkich czynności organu w toku postępowania mających znaczenie dla sprawy zgodnie z dyspozycją art. 72 § 1 k.p.a. oraz zasadą pisemności zawartą w art. 14 k.p.a., a w szczególności sporządzenie i pozostawienie w aktach sprawy stosownej adnotacji (opatrzonej datą i podpisem osoby, która dokonała takich czynności) w zakresie faktu sprawdzenia sposobu reprezentacji wnioskodawcy oraz weryfikacji właściwego umocowania osoby reprezentującej wnioskodawcę.
2. Każdorazowe doręczanie decyzji osobie posiadającej stosowne umocowania udzielone przez wnioskodawcę, przed upływem terminu do którego pełnomocnictwo zostało udzielone.

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego oraz § 41 ust. 1 Zarządzenia oczekuję od Pana w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia niniejszego Wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie realizacji zaleceń/wniosków pokontrolnych i wykorzystaniu uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym lub przyczynach braku realizacji zaleceń/wniosków pokontrolnych lub niewykorzystaniu uwag bądź o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień.

Na podstawie § 41 ust. 1 Zarządzenia zobowiązuje Pana do przekazania kopii ww. informacji Dyrektorowi Biura Architektury i Planowania Przestrzennego oraz Dyrektorowi Biura Kontroli.

PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY



Rafał Trzaskowski

(podpis Prezydenta)

Do wiadomości:

1. Pani Renata Kaznowska – Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy.
2. Pan Bartosz Rozbiewski – p.o. Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy