

**PROTOKÓŁ NR 5/25
Z POSIEDZENIA KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY M. ST. WARSZAWY
z dnia 22.01.2025 r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Zofia Smełka-Leszczyńska – Przewodnicząca Komisji
2. Tomasz Herbich – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Joanna Wiśniewska - Najgebauer - Wiceprzewodnicząca Komisji
4. Patrycja Czerska - Wysocka
5. Agata Korc
6. Patryk Milewski

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska.

Ad. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska zaproponowała rozszerzenie porządku obrad o punkt nr 3 „Rozpatrywanie wniosków”. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony radnych rozszerzony porządek obrad został przyjęty poprzez aklamację.

Porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrywanie skarg.
3. Rozpatrywanie wniosków.
4. Przyjęcie sprawozdania komisji za okres od 23 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.
5. Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 r.
6. Sprawy różne.

Ad. 2

Rozpatrywanie skarg.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi , na niezafatwienie wniosku w terminie przez Prezydenta m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem, proponując uznanie skargi za zasadną i zafatwioną.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi : _____ na niezłatwienie wniosku w terminie przez Prezydenta m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi : _____ na sposób załatwienia wniosku przez Prezydenta m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Pałacu Młodzieży w Warszawie wraz z uzasadnieniem, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smelka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi : Prezydentowi m.st.

Warszawy wraz z uzasadnieniem. Następnie poprosiła o zabranie głosu przez radcę prawnego Biura Rady m.st. Warszawy Panią Agnieszkę Zień.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień przypomniała radnym, iż do zakresu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z postanowieniami § 16 a ust. 3 Statutu m.st. Warszawy, należy przygotowywanie projektów rozstrzygnięć w sprawach skarg, wniosków i petycji w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada m.st. Warszawy. Oznacza to, że komisja jest wnioskodawcą projektów uchwał w sprawach związanych z rozpatrywaniem skarg, wniosków i petycji, a pierwsze i drugie czytanie tych projektów będzie odbywać się na sesji Rady m.st. Warszawy. Natomiast zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, Rada Miasta jako organ powinna również przekazywać zgodnie z właściwością skargi i wnioski do organów właściwych. Pani Mecenasa w dalszej swojej wypowiedzi poinformowała, że z opinii prof. Piotra Jaroszyńskiego, który od lat współpracował z Radą m.st. Warszawy wynika, że przekazywanie skarg jest czynnością materialno-techniczną, która powinna należeć do kompetencji Przewodniczącego Rady. Zmiana w Statucie m.st. Warszawy, która przyznała kompetencje Przewodniczącemu Rady do przekazywania skarg i wniosków zgodnie z właściwością była wynikiem spotkania i nakreślenia problemu przez przedstawicieli Biura Rady m.st. Warszawy w MSW. Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego Rada Miasta jest zobligowana nawet Prezydentowi m.st. Warszawy przekazywać sprawy uchwałami, co wiąże się z problemem dochowania terminu 7 dni. Wypracowano kompromis w wyniku, którego został zmieniony Statut m.st. Warszawy. Obecny § 23 ust. 2a Statutu m.st. Warszawy mówi, iż ramach organizowania prac Rady Miasta Przewodniczący Rady Miasta może dokonywać czynności określonych w art. 231, 232, 237 § 4 w związku z art. 36-37, a także art. 243 i 245 kodeksu postępowania administracyjnego oraz w art. 5 ust. 3, art. 6, z wyłączeniem rozpatrzenia petycji, jak również w art. 7 ustawy o petycjach. Niestety po roku funkcjonowania, Wojewoda Mazowiecki zaskarżył tę zmianę statutową do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego powołując się na fakt, iż jest to niezgodne z ustawą, gdzie to Rada Miasta jako organ powinna przekazywać skargi i wnioski zgodnie z właściwością. Pani Mecenasa poinformowała, iż Wojewoda wygrał sprawę w pierwszej instancji. Miasto wniosło skargę kasacyjną, ale w piątek 17 stycznia br. była rozprawa, podczas której Miasto przegrało. W związku z powyższym przepis, który pozwalał na przekazywanie tych skarg i wniosków zgodnie z właściwością pismem Przewodniczącej Rady utracił moc. Dlatego też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie przygotowywała projekty uchwał przekazujących skargi, wnioski i petycje zgodnie z właściwością do właściwych organów oraz wskazujących organy właściwe do załatwienia sprawy.

Wiceprzewodniczący Komisji Tomasz Herbich zadał pytanie na skutek jakich działań Wojewoda Mazowiecki zaskarżył tę zmianę statutową.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień poinformowała, iż Wojewoda ugiął się pod naciskiem Skarżącego mieszkańca, który wskazał, iż przekazywanie skarg zgodnie z właściwością pismem Przewodniczącego Rady jest niezgodny z ustawą. Pani Mecenas dodała, iż przekazywanie skarg uchwałą tak naprawdę jest ze szkodą dla mieszkańców, gdyż cały proces może zostać wydłużony o prawie dwa miesiące w danej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska jeszcze raz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Prezydentowi m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Ad. 3

Rozpatrywanie wniosków.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku Prezydentowi m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący wniosku

Ad. 4

Przyjęcie sprawozdania komisji za okres od 23 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Wobec braku uwag sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady m.st. Warszawy za okres od 23 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Tomasz Herbich nawiązując do tematu uchwał przekazujących skargi zadał pytanie, czy nie istnieje obawa, iż Skarżący niezadowolony z rozstrzygnięcia danej sprawy zaskarży cały proces w związku z niedotrzymaniem terminu na przekazanie sprawy właściwemu organowi.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień poinformowała, iż niedotrzymanie terminu może wytknąć Wojewoda w ramach swoich kompetencji kontrolnych. Natomiast w odpowiedzi nawet na interpelację poselską w tej sprawie wyjaśniono, iż termin 7 dniowy jest tzw. terminem instrukcyjnym i po upływie terminu Rada też nadal może podjąć uchwałę przekazującą daną sprawę do właściwego organu. Przypomniała również, iż ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie mówi, iż sesja Rady musi się odbyć minimum raz na kwartał. Stwierdziła, iż skarżący może dany zarzut sformułować, ale nie musi być on uznany za zasadny i skuteczny. Przypomniała radnym, iż w 2019 roku taka forma przekazywania skarg już była praktykowana i nikt z mieszkańców nie skarżył się na brak dochowania terminu przekazania sprawy do właściwego organu.

Następnie członkowie Komisji zostali poinformowani przez **radcę prawnego Biura Rady m.st. Warszawy Panią Agnieszkę Zień**, iż w związku z powyższym do zadań komisji na 2025 należy dodać punkt 4 w brzmieniu: „przygotowywanie projektów uchwał przekazujących skargi, wnioski i petycje zgodnie z właściwością do właściwych organów oraz wskazujących organy właściwe do załatwienia sprawy”.

Wobec braku uwag ze strony radnych plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady m.st. Warszawy na 2025 r. w brzmieniu:

„Przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady m.st. Warszawy w roku 2025 będzie:

- 1) przygotowywanie projektów rozstrzygnięć w sprawach skarg, w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada m.st. Warszawy;
- 2) przygotowywanie projektów rozstrzygnięć w sprawach petycji, w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada m.st. Warszawy;
- 3) przygotowywanie projektów rozstrzygnięć w sprawach wniosków, w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada m.st. Warszawy;

- 4) przygotowywanie projektów uchwał przekazujących skargi, wnioski i petycje zgodnie z właściwością do właściwych organów oraz wskazujących organy właściwe do załatwienia sprawy.”

został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6

Sprawy różne.

Wobec braku uwag protokół nr 4/24 z 28 października 2024 r. został przyjęty przez komisję.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Pani Zofia Smełka - Leszczyńska – Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zofia Smełka-Leszczyńska

Protokół sporządziła
Beata Kazanecka

W publikowanym protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady m.st. Warszawy wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych ze względu na ochronę prywatności tych osób. Podstawa prawna art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Wyłączenia dokonała Beata Kazanecka – główny specjalista w Biurze Rady m.st. Warszawy