

**PROTOKÓŁ NR 7/25
Z POSIEDZENIA KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY M. ST. WARSZAWY
z dnia 02.04.2025 r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Zofia Smełka-Leszczyńska – Przewodnicząca Komisji
2. Tomasz Herbich – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Joanna Wiśniewska - Najgebauer - Wiceprzewodnicząca Komisji
4. Patrycja Czerska - Wysocka
5. Agata Korc
6. Patryk Milewski

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska.

Ad. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Komisja uwag nie zgłosiła, porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrywanie skarg.
3. Rozpatrywanie wniosków.
4. Rozpatrywanie petycji.
5. Sprawy różne.

Ad. 2

Rozpatrywanie skarg.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień przypomniała radnym, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oprócz przygotowywania projektów rozstrzygnięć w sprawach skarg, wniosków i petycji, w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada m.st. Warszawy, jest zobowiązana przygotowywać projekty uchwał przekazujących skargi, wnioski i petycje zgodnie z właściwością do właściwych organów lub wskazujących organy właściwe do załatwienia sprawy. Poinformowała, iż na dzisiejszym posiedzeniu jedynie petycja wymaga przygotowywania projektu rozstrzygającego.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Tomasz Herbich zadał pytanie kiedy Rada Miasta wskazuje organ właściwy, a kiedy przekazuje skargę do właściwego organu.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień odpowiedziała, iż w przypadku, gdy organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ administracji publicznej, skarga jest przekazywana zgodnie z

właściwością do tego organu, ponieważ będzie rozpatrywana w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego, natomiast gdy organem właściwym do rozpatrzenia skargi są sądy czy też organy ściągania, Rada Miasta wskazuje skarżącemu organ właściwy, celem możliwości skorzystania przez skarżącego z odpowiedniego trybu i formy wymaganych dla postępowania przed danym organem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczynska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skarg wraz z uzasadnieniem. Następnie Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem wskazującym Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie jako organ właściwy do rozpatrzenia skarg i

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skarg

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczynska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem. Następnie Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem wskazującym organy ściągania jako organy właściwe do rozpatrzenia skargi

GŁOSOWANIE:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczynska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Radzie Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem.

Komisja omówiła skargę; po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem. Następnie Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem wskazującym organy ścigania jako organy właściwe do rozpatrzenia skargi

GŁOSOWANIE:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Prezesowi Rady Ministrów wraz z uzasadnieniem.

Komisja omówiła skargę, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący skargi

Ad. 3

Rozpatrywanie wniosków.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smelka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania wniosków Prezesowi Rady Ministrów wraz z uzasadnieniem.

Komisja omówiła wnioski, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący wniosków

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smelka-Leszczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania wniosków Prezydentowi m.st. Warszawy wraz z uzasadnieniem.

Komisja omówiła wnioski, po czym Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem.

GŁOSOWANIE:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały dotyczący wniosków

Ad. 4

Rozpatrywanie petycji

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smelka-Leszczyńska poinformowała radnych, iż w petycji z dnia 17 grudnia 2024 r. Pan Krzysztof Kieselowski wniósł o wprowadzenie darmowych przejazdów komunikacją miejską dla radnych m.st. Warszawy oraz radnych dzielnic m.st. Warszawy. Przewodnicząca powiedziała, iż rozumie intencję wnoszącego petycję, aby dzięki darmowej komunikacji miejskiej radni przesiedli się z transportu indywidualnego na transport publiczny. Jednakże według niej jest to wydatek niegospodarny.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień przypomniała, że z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy z pisma Sekretarza m.st. Warszawy Macieja Fijałkowskiego z dnia 13 lutego 2025 r. wynika, że przyznanie radnym nieodpłatnych przejazdów spowoduje zmniejszenie dochodów budżetowych z tytułu sprzedaży biletów o 564 480 zł w skali roku. Sekretarz m.st. Warszawy nie rekomendował przyjęcia petycji. Komisja Infrastruktury i Inwestycji Rady m.st. Warszawy na posiedzeniu w dniu 11 marca 2025 r. podjęła uchwałę, w której również nie rekomenduje uwzględnienia wniosku zawartego w petycji. Pani Mecenas zauważyła, że w ocenie wnoszącego petycję korzystając z komunikacji miejskiej radni będą mieli okazję doświadczyć realnych warunków w jakich poruszają się autobusy, tramwaje i metro, co pozwoli im lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców w zakresie rozwoju warszawskiego transportu publicznego i jego usprawnienia. Jednakże fakt, iż na chwilę obecną darmowej komunikacji dla radnych nie ma, nie oznacza, iż radni z niej nie korzystają. Z drugiej strony, darmowe bilety nie będą obciążać radnych do korzystania wyłącznie z transportu miejskiego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska poinformowała, iż będzie głosowała przeciwko wnioskowi mimo, że posiada kartę miejską.

Radna m.st. Warszawy Pani Agata Korc stwierdziła, że dla niej są zrozumiałe intencje wnioskodawcy zbliżenia radnych do normalnego funkcjonowania. Radna poparła intencje wnoszącego petycję, aby radni jeździli komunikacją miejską. Powiedziała, iż nie są znane skutki przyjęcia petycji tzn. ilu radnych z komunikacji miejskiej będzie korzystać.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska stwierdziła, iż z samą intencją wnioskodawcy się zgadza. Jednakże nie uważa, iż wydawanie pół miliona w skali roku na to, żeby skłonić lub nie skłonić radnych do poruszenia się komunikacją miejską byłoby najbardziej sensownym rozwiązaniem.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Joanna Wiśniewska – Najgebauer zadała pytanie w jaki sposób te darmowe przejazdy miałyby wyglądać i jak to wyliczono np. czy poprzez zakup kart miejskich przez Miasto dla wszystkich radnych.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień odpowiedziała, iż np. legitymacja radnego mogłaby uprawniać do korzystania z darmowej komunikacji, natomiast sposób wyliczenia kosztów nie został podany.

Radna m.st. Warszawy Pani Patrycja Czerska – Wysocka zadała pytanie czy autorem petycji jest radny lub aktywista miejski.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień odpowiedziała, iż autor petycji nie wskazał swojej żadnej funkcji ani związku z żadną organizacją.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska stwierdziła, iż interesuje ją sposób wyliczenia kwoty podanej przez Sekretarza m.st. Warszawy. Jest to bardzo duża kwota, za którą można zrobić wiele innych rzeczy. Zadała pytanie czy Komisja może wystąpić o dodatkowe wyjaśnienia sposobu wyliczenia kwoty. Zaproponowała aby dziś petycji nie głosować i wrócić do niej po uzyskaniu dodatkowych informacji.

Radca Prawny Pani Agnieszka Zień odpowiedziała, iż petycja powinna zostać rozpatrzona do 5 czerwca br. w związku z powyższym teoretycznie jest czas, aby poprosić o doprecyzowanie sposobu wyliczenia kwoty.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Joanna Wiśniewska - Najgebauer stwierdziła, iż niezależnie od sposobu wyliczenia kwoty petycja nie powinna zostać rozpatrzona pozytywnie.

Radna m.st. Warszawy Pani Patrycja Czerska – Wysocka stwierdziła, iż pomysł zawarty w petycji jest niestosowny odnośnie darmowej komunikacji dla radnych.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Joanna Wiśniewska – Najgebauer podkreśliła, iż mimo dobrych intencji wnioskodawcy, przez innych mieszkańców Warszawy mogłoby zostać to źle odebrane. Według radnej jest wiele innych grup społecznych, które zasługują dużo bardziej na darmowe przejazdy komunikacją miejską.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska również stwierdziła, iż istnieje bardzo wiele innych grup, które zasługują na darmowe przejazdy. Przypomniała o toczącej się sprawie przyznania bezpłatnych biletów uczniom szkół ponadpodstawowych. Ponownie zaproponowała aby dziś petycji nie głosować i wrócić do niej po uzyskaniu dodatkowych, szczegółowych informacji odnośnie wyliczeń.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Tomasz Herbach stwierdził, iż można np. zapytać zakup jakiego biletu został założony odnośnie wyliczenia ww. kwoty.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Joanna Wiśniewska – Najgebauer zadała pytanie o sens przedłużania czasu rozpatrzenia petycji skoro członkowie Komisji i tak są za nie rekomendowaniem wniosku zawartego w petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska stwierdziła, iż mimo faktu, iż optyka radnych się nie zmienia, jest za rozpatrzeniem petycji dopiero po uzyskaniu dokładniejszych wyliczeń, które znajdą się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Tomasz Herbach stwierdził, iż uzasadnienia uchwał czasami nie są dostatecznie precyzyjne, jeżeli chodzi o wskazanie sposobu wyliczenia kwoty. Natomiast wiadomo, iż optyka radnych co do samej petycji się nie zmienia.

Radne Pani Patrycja Czerska – Wysocka oraz Pani Joanna Wiśniewska – Najgebauer stwierdziły, iż takie odwlekanie w czasie podjęcia decyzji i proszenie o dodatkowe wyliczenia mogą zostać zrozumiane w ten sposób, iż członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozważają zmianę decyzji komisji merytorycznej, która nie rekomendowała uwzględnienia wniosku zawartego w petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska jeszcze raz podkreślił, iż nie jest za petycją, ale chciałaby wiedzieć jakimi metodami posłużono się przy wyliczeniu kwoty.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Tomasz Herbich stwierdził, iż po uzupełnieniu informacji można zaraz powrócić do sprawy i przegłosować projekt petycji głosując za jej oczywistym odrzuceniem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska na wniosek **Wiceprzewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Joanny Wiśniewskiej – Najgebauer** przeszła do procedury głosowania wniosku: „aby w dniu dzisiejszym przeprowadzić głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Krzysztofa Kiesielowskiego wraz z uzasadnieniem, proponującym nieuwzględnienie wniosku zawartego w petycji”.

GŁOSOWANIE:

Za – 2

Przeciw – 3

Wstrzymujących się – 1

W wyniku głosowania jawnego przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie przyjęła ww. wniosku.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska** poinformowała, iż Komisja wystąpi do Prezydenta m.st. Warszawy z prośbą o podanie sposobu wyliczenia kwoty 564 480 zł stanowiącej zmniejszenie dochodów budżetowych z tytułu sprzedaży biletów w skali roku, w wyniku ewentualnego wprowadzenia darmowej komunikacji miejskiej dla Radnych m.st. Warszawy oraz Radnych Dzielnic m.st. Warszawy. Jednocześnie podkreśliła, iż do tematu rozpatrzenia petycji Komisja niezwłocznie powróci po uzyskaniu stosownych informacji.

Ad. 5

Sprawy różne.

Wobec braku uwag protokół nr 6/25 z 20 lutego 2025 r. został przyjęty przez komisję.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Zofia Smełka-Leszczyńska poinformowała o korespondencji, która wypłynęła do Komisji do wiadomości:

- pismo Przewodniczącej Rady m.st. Warszawy z 28 marca 2025 r. do Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie uchwały NR XI/382/2024 Rady m.st. Warszawy z 17 października 2024 r.;
- pismo Dyrektora Biura Administracji i Spraw Obywatelskich w sprawie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi na pracowników BAISO w związku z

Dane osobowe
podlegające ochronie

postępowaniem nadzorczym prowadzonym wobec Związku Kynologicznego w Polsce.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Pani Zofia Smełka - Leszczyńska – Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zofia Smełka-Leszczyńska

Protokół sporządziła
Beata Kazanecka

W publikowanym protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady m.st. Warszawy wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych ze względu na ochronę prywatności tych osób. Podstawa prawna art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Wyłączenia dokonała Beata Kazanecka – główny specjalista w Biurze Rady m.st. Warszawy.

ⁱ Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018. poz. 870) wnoszący petycję wyraził zgodę na ujawnienie swoich danych osobowych na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy