

PROTOKÓŁ NR 1/24
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY M.ST. WARSZAWY
z dnia 28 maja 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Marcin Kluś – Przewodniczący
2. Christian Młynarek - Wiceprzewodniczący
3. Justyna Zając – Wiceprzewodnicząca
4. Agnieszka Borowska
5. Magdalena Gogol
6. Wojciech Zabłocki

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Komisji Marcin Kluś**. Powitał wszystkich, a następnie zaproponował porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 rok.
3. Wolne wnioski i sprawy różne.

Ad. 1

Komisja nie zgłosiła uwag do porządku obrad, wobec czego został on przyjęty.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Kluś przypomniał radnym, iż otrzymali na skrzynki pocztowe sprawozdanie roczne z wykonania budżetu m.st. Warszawy za 2023 r. Następnie poprosił o zabranie głosu przez Skarbnika m.st. Warszawy Panią Marzanę Krajewską.

Skarbnik m.st. Warszawy Pani Marzanna Krajewska przedstawiła prezentację dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu m.st. Warszawy za 2023 r.

Prezentacja znajduje się w materiałach komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Kluś podziękował Pani Skarbnik za obszerną prezentację, a następnie poprosił o zabranie głosu Zastępcę Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Pana Andrzeja Rydzewskiego.

Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Pan Andrzej Rydzewski przedstawił prezentację na temat wykonania wydatków majątkowych m.st. Warszawy w 2023 roku.

Prezentacja znajduje się w materiałach komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Kluś podziękował za przedstawienie prezentacji Dyrektorowi Andrzejowi Rydzewskiemu. Następnie poprosił o zabranie głosu przez Dyrektora Biura Gospodarki Odpadami Panią Agnieszkę Jakubowską i przedstawienie sprawozdania finansowego za 2023 r.

Dyrektor Biura Gospodarki Odpadami Pani Agnieszka Jakubowska poinformowała, że do Rady m.st. Warszawy został złożony projekt zmieniający uchwałę określającą metodę ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Powiedziała, iż wysokość opłaty jaka obowiązuje na chwilę obecną w gospodarstwie domowym w zabudowie jednorodzinnej wynosi 107 zł, a w zabudowie wielolokalowej 85 zł. Zgodnie z propozycją BGO obniżane będą stawki opłat w zabudowie jednorodzinnej do 91 zł, natomiast w zabudowie wielolokalowej do 60 zł. Pani Dyrektor poinformowała, że propozycja obniżenia opłat jest czasowa (na okres 12 miesięcy). Z uwagi na konieczność dochowania wszelkich procedur m.in. obowiązek zawiadomienia wszystkich właścicieli nieruchomości, obniżenie opłat miałyby miejsce w okresie od 1 października 2024 r. do 30 września 2025 r. Powiedziała również, że przy ustalaniu wysokości nowych stawek brano pod uwagę planowane wydatki zarówno w tym roku jak i w przyszłym, uwzględniając jednocześnie dochody i nadwyżkę wygenerowaną w systemie. Jeśli chodzi o niższe wydatki niż planowane w latach 2021-2023 przypomniała, że we wcześniejszych latach Miasto dokładało do systemu środki z budżetu. Następnie Pani Dyrektor poinformowała, że na koszty funkcjonowania systemu składają się 4 główne składowe tj. koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, koszty tworzenia i utrzymania punktów selektywnej zbiórki odpadów, koszty obsługi administracyjnej oraz koszty edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Ponad 90 % stanowią koszty odbierania i transportu odpadów. Pani Dyrektor powiedziała, iż w ostatnich trzech latach odnotowano niższe wydatki w zakresie zarówno odbioru jak i zagospodarowania odpadów. Nie można jednak stwierdzić, że te wydatki z roku na rok są wyższe albo niższe. Zależy to od uwarunkowań rynkowych i od cen surowców. Prognozując wydatki i ustalając wysokość opłaty Miasto jest obowiązane brać pod uwagę koszty historyczne. Stwierdziła, iż dużym zaskoczeniem był rok 2022, bo wybuch wojny w Ukrainie i kryzys uchodźczy nie spowodował większej ilości odpadów, a w związku z tym wyższych kosztów. Po zakończeniu roku okazało się, że statystycznie wytworzono o 5 kg mniej odpadów niż w roku 2021. Natomiast w części dotyczącej odbioru w 2022 r. prowadzono postępowanie przetargowe mające na celu wyłonienie operatora odbierającego odpady. Ceny zaoferowane przez wykonawców były niższe niż w roku 2019. Pani Dyrektor poinformowała, że nawet Krajowa Izba Odwoławcza zarzuciła Miastu brak wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. KIO uznała w wyroku, że to nie jest możliwe aby w 2022 r., biorąc pod uwagę inflację i to co się wydarzyło na świecie, cena była niższa niż w 2019. Jednak ceny odbiorowe w 2022 r. były niższe o 25 %, stąd też niższe wydatki związane z odbiorem odpadów. Jednocześnie wykonawcy zgodnie z obowiązującymi przepisami mają zagwarantowaną w umowach klauzulę waloryzacyjną, jednak żaden z wykonawców nie wykorzystał tego przepisu. Pani Dyrektor poinformowała także, iż BGO proponuje obniżenie stawek tylko na 12 miesięcy, ponieważ w niedługim czasie zacznie obowiązywać w Polsce system kaucyjny. Dla branży gospodarki odpadami

jest to bardzo duża niewiadoma i na chwilę obecną nie można oszacować jaki wpływ na gminne systemy będzie miało wprowadzenie systemu kaucyjnego. Ogromnym minusem jest brak rozszerzonej odpowiedzialności producenta i Miasto aktywnie apeluje i uczestniczy we wszelkich spotkaniach prosząc aby ten system rozszerzonej odpowiedzialności producenta był wprowadzony łącznie z systemem kaucyjnym. Pani Dyrektor podkreśliła w dalszej swojej wypowiedzi, iż system kaucyjny wpłynie na budżet i wydatki związane zarówno z odbiorem jak i z zagospodarowaniem odpadów.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Kluś otworzył dyskusję.

Do zabrania głosu zgłosił się **Wiceprzewodniczący Komisji Pan Christian Młynarek**, który zapytał się Pani Skarbnik o deficyt operacyjny, jak również poprosił o wymienienie nazw spółek, od których Miasto ma wpływy z dywidend. Natomiast Panią Dyrektor Agnieszkę Jakubowską poprosił o informację dlaczego ta propozycja obniżki stawek nie jest proporcjonalna odnośnie zabudowań jednorodzinnych i w zabudowie wielolokalowej.

Skarbnik m.st. Warszawy Pani Marzanna Krajewska powiedziała, iż plan dochodów w 2023 roku został zrealizowany z niewielką 2 % nadwyżką. Niemniej jednak plan w zakresie dochodów jest już z uwzględnieniem skutków Polskiego Ładu, który pozbawił Warszawę średnio 3 mld zł rocznie. W związku z tym PIT z roku na rok był o miliard zł mniejszy. Dlatego też plan dochodów był zaplanowany na poziomie odpowiednio niższym, bo musiał uwzględniać skutki Polskiego Ładu. Pani Skarbnik powiedziała również, iż realizacja wydatków przebiega zgodnie z potrzebami, które zostały określone na minimalnym poziomie, aby Miasto mogło funkcjonować. Przy inflacji za rok 2023 na poziomie 11,4 %, te wydatki zostały zrealizowane na poziomie rok do roku z dynamiką 14 %. Od samego początku planując budżet na 2023 r. założono deficyt operacyjny na poziomie ponad 1 300 000 000 zł. Pozwalały na to przepisy prawa. Ze względu na to, że skutki Polskiego Ładu były znane, to ustawodawca poluzował przepisy dotyczące art. 242 ustawy o finansach publicznych i nadwyżkę operacyjną liczy się nie dla jednego roku tylko dla 3 lat. Miasto ten warunek spełniło. Deficyt, który został zrealizowany w kwocie 148 mln zł jest niedobłą sytuacją, ale pozwala spełniać uwarunkowania ustawowe. Odnośnie drugiego pytania dotyczącego dywidend poinformowała, iż odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w dniu jutrzejszym.

Dyrektor Biura Gospodarki Odpadami Pani Agnieszka Jakubowska odpowiadając na pytanie radnego wyjaśniła, iż zróżnicowanie stawek występuje również w obowiązującej uchwale. Wynika ona z faktu, że wykonawca realizujący odbiór odpadów z zabudowy jednorodzinnej, aby odebrać tą samą ilość odpadów musi wykonać wielokrotnie większą pracę niż z zabudowy wielolokalowej.

Radny m.st. Warszawy Pan Wojciech Zabłocki zadał pytanie dotyczące poziomu finansowania wydatków komunikacji miejskiej dochodami i czy w roku 2023 r. jest ono najniższe na przestrzeni lat.

Skarbnik m.st. Warszawy Pani Marzanna Krajewska odpowiedziała, iż najniższy poziom finansowania wydatków dochodami wystąpił w latach 2020 i 2021 podczas pandemii.

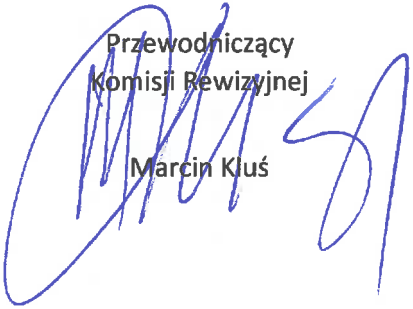
Przewodniczący Komisji Pan Marcin Kluś w związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Kluś poinformował, iż kolejne spotkanie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 04 czerwca br. o godz. 16.30. Następnie wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Marcin Kluś



Protokół sporządziła:

Beata Kazanecka