

PROTOKÓŁ NR 15/25
POSIEDZENIA KOMISJI
INFRASTRUKTURY I INWESTYCJI
RADY M.ST. WARSZAWY
z 28 stycznia 2025 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:

- 1) Piotr Wertenstein-Żuławski – Przewodniczący Komisji
- 2) Maciej Binkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
- 3) Agnieszka Borowska - Wiceprzewodnicząca Komisji
- 4) Magdalena Gogol
- 5) Damian Kowalczyk
- 6) Sylwia Krajewska
- 7) Melania Łuczak
- 8) Jan Mencwel
- 9) Christian Młynarek
- 10) Iwona Pawłowska
- 11) Zofia Smełka-Leszczyńska
- 12) Sandra Spinkiewicz
- 13) Marta Szczepańska
- 14) Iwona Wujastyk

oraz zaproszeni goście.

Ad 1

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Piotr Wertenstein-Żuławski**, który przywitał członków komisji i zaproszonych gości.

Ad 2

Przyjęcie porządku obrad.

Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/24 z 10.12.2024 r.
4. Informacja ZDM na temat realizacji Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – plan działań na 2025r.
5. Informacja ZDM na temat planowanych remontów i inwestycji realizowanych w 2025r.
6. Informacja ZDM o pracach nad rozszerzeniem SPPN:



- wdrożenie nowych obszarów SPPN na terenie Dzielnicy Praga Południe (Saska Kępa, Kamionek),
 - przygotowanie do wdrożenia nowych obszarów SPPN na terenie Dzielnicy Mokotów,
 - plany objęcia SPPN nowych obszarów na terenie Dzielnicy Mokotów (Służewiec).
7. Informacja ZDM o programie „Droga na szóstkę” i innych projektach realizowanych przez dzielnicę dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie szkół podstawowych.
 8. Sprawy różne, wolne wnioski.
 9. Zamknięcie obrad.

Ad 3

Przyjęcie protokołu nr 13/24 z 10.12.2024 r.

Komisja, bez uwag, przyjęła protokół nr 13/24.

Ad 4

Informacja ZDM na temat realizacji Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – plan działań na 2025r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wertenstein-Żuławski dokonał wprowadzenia do tematyki posiedzenia i przedstawił sposób procedowania każdego z punktów.

Informację, w formie prezentacji, przedstawił **Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Mikołaj Pieńkos**. Na wstępie poinformował o dużym spadku liczby ofiar wypadków z 314 w 1991 r. do 25 w 2024 r. i omówił przyczyny tej sytuacji. Dalej omówił najważniejsze zmiany jakie zostały dokonane w ramach programu poprawy bezpieczeństwa pieszych m.in. od 2016, kiedy rozpoczęto audyt przejść dla pieszych zostało wdrożonych ponad 900 zmian poprawiających bezpieczeństwo na ok. 670 przejściach dla pieszych, zostały omówione prace będące w trakcie realizacji jak budowa rond i sygnalizacji świetlnej, jak też przykładowe inwestycje planowane: na Trakcie Królewskim, dotyczące małych projektów organizacji ruchu, na ul. Jana Pawła II w Wesołej, SPPN na Mokotowie, budowa kolejnych sygnalizacji świetlnych. Poinformował o stanie realizacji 170 priorytetowych sygnalizacji na przejściach dla pieszych. Mówca zachęcił do odwiedzenia strony internetowej ZDM, na której znajduje się mapa realizacji audytu przejść dla pieszych.

Przedstawiona prezentacja obrazująca omawiane zagadnienia z punktów 4-7 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Piotr Wertenstein-Żuławski pytał kiedy komisja może otrzymać orientacyjny harmonogram realizacji w latach 2025-2026 wspomnianych 170 priorytetowych sygnalizacji.

Dyrektor Mikołaj Pieńkos zobowiązał się do przekazania takiej informacji do 31 marca br.

Radna Sandra Spinkiewicz poprosiła o listę 127 małych zmian organizacji ruchu. Powołała się na sytuację związaną z koniecznością zainstalowania słupków blokujących przy szkole na ul. Kadetów i pytała czy w przypadku takich niebezpiecznych miejsc wymagających drobnych inwestycji jest

możliwość i w jaki sposób to zainicjować, żeby to wykonała dzielnica w porozumieniu z ZDM. Pytała czy ZDM planuje zmiany na skrzyżowaniu ulic Klimontowska/Trakt Lubelski.

Wiceprzewodnicząca Komisji Agnieszka Borowska pytała czy jest możliwość uzupełnienia mapy ZDM przedstawiającej realizację audytu przejść dla pieszych o przejścia, których nie ma, a powinny być w danym miejscu i wskazała takie miejsce na ulicy Kobiałka przy ul. Płochocińskiej. Czy na ww. mapie mogą być uwzględnione również drogi dzielnicowe, na których są problemy z przejściami dla pieszych. Pytała o możliwość dobudowania brakującego fragmentu ulicy Lewandów do granicy miasta i stwierdziła, że takie brakujące fragmenty dróg są bardzo niebezpieczne z punktu widzenia drogowego.

Radna Magdalena Gogol pytała czy planowana przebudowa skrzyżowania ulic Powstańców Śląskich/Sterniczej spowoduje, że z ul. Sterniczej będzie możliwość przejechania na wprost w uliczkę osiedlową, czy tylko będzie można skręcić z tej ulicy w lewo w stronę Rausza oraz prosiła o podanie terminu realizacji tej inwestycji i czy konieczne będzie wyłączenie ruchu tramwajowego na tym odcinku. Pytała kiedy można się spodziewać zmian na niebezpiecznym przejściu dla pieszych przez ul. Powstańców Śląskich na wysokości ul. Pirenejkiej, które są zaplanowane w uzgodnieniu z deweloperem i czy nie warto rozważyć, aby tę realizację przejęło miasto lub do czasu realizacji tego zadania zabezpieczyć to przejście przez tory oraz czy umowa z deweloperem zakłada zarówno przejście przez jezdnię jak i przez tory.

Dyrektor Michał Pieńkos wyjaśnił w kwestii słupków blokujących, że ZDM oprócz prac wynikających z rekomendacji audytu, ma obecnie z działalności bieżącej ok. 600 wniosków organizacji ruchu oczekujących do zaprojektowania i zakłada, że wspomniana lokalizacja też się tam znajduje. Dodał, że w celu zmniejszenia kolejki projektowej, ZDM szykuje m.in. przetarg na firmę projektową, która wesprze jednostkę w tym procesie. W kwestii skrzyżowania ulic Klimontowska/Trakt lubelski sprawdzi tę sytuację i wyraził nadzieję, że da się tam coś zrobić. Odnośnie przejść dla pieszych, które powinny być w danym miejscu stwierdził, że lokalizacje, które wskazują mieszkańcy czy radni trafiają na listę do zaprojektowania. Dalej stwierdził, że ZDM informował burmistrzów, że ma opracowaną metodykę audytu przejść dla pieszych, którą udostępnia na życzenie i podkreślił, że ZDM motywuje burmistrzów aby zajmowali się drogami dzielnicowymi i do takiego motywowania też zachęcał radnych. Odnośnie ul. Lewandów poinformował, że w rejonie przejścia dla pieszych będą progi zwalniające, natomiast ta ulica wymaga ponownego wybudowania, co wiąże się z kosztami, to zadanie jest wykazywane na liście potrzeb finansowych od kilku lat. Dalej stwierdził, że projekt skrzyżowania ulic Powstańców Śląskich/Sternicza nie jest jeszcze gotowy dlatego nie można jeszcze mówić o harmonogramie i utrudnieniach w ruchu. Potwierdził, że przejście przy ul. Pirenejkiej projektuje deweloper i jeżeli nie będzie miał szybkiej perspektywy realizacji, ZDM ewentualnie rozważy przejęcie realizacji (zobowiązał się do sprawdzenia harmonogramu działań), natomiast to co można rozważyć doraźnie to progi zwalniające. Równocześnie stwierdził, że ZDM nie zarządza torowiskami jest to infrastruktura Tramwajów Warszawskich, które podejmują różne działania w zakresie bezpieczeństwa na przejściach przez tory tramwajowe. Odnośnie zakresu projektu trwają jeszcze negocjacje.



Dyrektor Łukasz Puchalski uzupełniając odniósł się do kwestii realizacji prac doraźnych w celu bieżącej poprawy bezpieczeństwa na drogach mówiąc, że ZDM zwiększa intensywność takich działań. Mówiąc o ulicach na Białotę wskazał na specyfikę i problemy „młodych” dzielnic w kontekście wykorzystania tych dróg. Wypowiedział się też na temat realizacji tzw. małych projektów i ich gradacji w celu osiągnięcia końcowej efektywności.

Przewodniczący Komisji Piotr Wertenstein-Żuławski pozytywnie odniósł się do przedstawionych działań podejmowanych przez ZDM w zakresie priorytetowego zadania - poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, czy w celu zwiększenia zatrudnienia do prac projektowych. Ponadto zaproponował zaproszenie na jedno z posiedzeń komisji wiceburmistrzów dzielnic odpowiedzialnych za sprawy infrastruktury w celu omówienia kwestii dróg dzielnicowych.

Radna Zofia Smętka-Leszczyńska pytała jak ZDM ocenia przejście dla pieszych na ul. Ordona, na którym doszło do śmiertelnego wypadku, czy wymaga ono interwencji.

Radny Jan Mencwel podziękował za sposób w jaki jest prowadzona sprawa poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych.

Radna Marta Szczepańska chciała poznać listę lokalizacji „rozpłytnań”, pytała czy ZDM prowadzi kontrole tego jak często zdarza się, że przejście dla pieszych jest zasłonięte przez parkujące tam samochody, o ulicę Potocką oraz o niebezpieczne skrzyżowanie ulic Obozowej/Ostroroga/Płockiej.

Radna Melania Łuczak zwróciła uwagę, że na skrzyżowaniu ulic Idzikowskiego/Pory gdzie po wybudowaniu linii tramwajowej bardzo wzrósł ruch samochodowy, dojście do przystanku autobusowego nie zostało zabezpieczone za pomocą przejścia dla pieszych, które powinno tam powstać i pytała jak wygląda współpraca pomiędzy zarządcami ww. ulic ZDM a dzielnicą Mokotów. Pytała czy w kompetencjach ZDM leży możliwość zmiany lokalizacji postoju Taxi przy pl. Teatralnym, który został przesunięty zbyt blisko przejścia dla pieszych i taksówkarze, którzy tam się zatrzymują są karani mandatami.

Dyrektor Michał Pieńkos w kwestii postoju Taxi stwierdził, że nie jest mu znana ta sprawa i poprosił o złożenie wniosku z opisem sprawy. Dalej poinformował, że sytuacja na ul. Idzikowskiego wynika z czasowej organizacji ruchu i utrudnień na skrzyżowaniu ulic Sobieskiego/Sikorskiego, jest to sytuacja przejściowa związana z pracami Tramwajów Warszawskich. Doprecyzował, że w kwestii ul. Potockiej chodzi o progi zwalniające na przejściu dla pieszych przy basenie. W kwestii zastawianych przejść dla pieszych wyjaśnił, że w audycie przejść dla pieszych była taka kategoria, w której zdiagnozowano ok. 1300 przejść, obecnie większość jest już poprawiona. Odnośnie projektów dotyczących drobnych zmian będą dołączone do przygotowywanego obecnie przetargu.

Dyrektor Łukasz Puchalski uzupełnił w kwestii zastawiania przejść dla pieszych, że ZDM nie ma takich uprawnień do interwencji w takich przypadkach jak służby mundurowe. Wskazał też, że duża część mieszkańców nie zdaje sobie sprawy z konsekwencji takiego parkowania. Stwierdził, że przejście dla pieszych na Odolanach, na którym doszło do śmiertelnego wypadku jest przejściem wyznaczonym czasowo, a po analizie z Policją jedyna rzecz możliwa tam do zastosowania to dodatkowe doświetlenie przejścia. Mówca podkreślił, że po tym zdarzeniu drogowym uznano, że przy czasowych

organizacjach ruchu, które trwają dłużej niż kilka dni, należy doświetlać przejścia dla pieszych, w tym celu ZDM chce zakupić przenośne oświetlenie.

Zastępca Dyrektora Biura Infrastruktury Paweł Jaworski w kwestii skrzyżowania ulic Obozowej/Ostroroga/Płockiej stwierdził, że po ocenie sytuacji przez biuro i ZDM będzie wniosek o wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania przebudowy tego skrzyżowania.

Radna Rady Dzielnicy Praga Południe Kinga Ciukta pytała czy będą powtarzane audyty przejść dla pieszych, które były realizowane przed 2017 r. i dotyczyły przejść na ulicach, które później podlegały dużej modernizacji, jak np. na ul. Saskiej, gdyż te stare audyty są już nieaktualne.

Dyrektor Łukasz Puchalski stwierdził, że założeniem audytu było m.in. zweryfikowanie błędów, które występują projektowo, aby można je było już uwzględniać w ramach nowych projektów. Od tego czasu zmieniało się podejście i w opiniowaniu i zatwierdzaniu organizacji ruchu. Dalej odniósł się do sytuacji na ul. Saskiej wskazując na pozytywne zmiany na tej drodze również dotyczące prędkości pojazdów. Podkreślił jednak, że ZDM planuje reaudyt przejść dla pieszych w tych miejscach, gdzie zmieniła się sytuacja ruchowa.

Radna Rady Dzielnicy Mokotów, Fundacja Rodzic w Mieście Agnieszka Krzyżak-Pitura pytała o liczbę wypadków/kolizji z udziałem pieszych na przejściach dla pieszych i nie tylko oraz czy ZDM ma dane jaki procent tych zdarzeń miał miejsce na przejściach dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Dalej powołując się na informację, że w ramach wprowadzania SPPN na Mokotowie i tworzenia miejsc parkingowych będą zabezpieczane przejścia dla pieszych i skrzyżowania, prosiła o wykaz ich lokalizacji. Pytała jaki jest status prac dotyczących poprawy bezpieczeństwa na przejściach po przeprowadzonym audycie, gdyż np. przejścia oznaczone oceną „1” nie mają statusu pilne. Czy przejścia z audytu, które są zlokalizowane przy placówkach edukacyjnych są traktowane priorytetowo.

Dyrektor Mikołaj Pieńkos wyjaśnił, że ZDM przedstawi oficjalne dane dotyczące statystyki ofiar śmiertelnych wypadków na drogach w raporcie w marcu br. po otrzymaniu z Policji oficjalnego wykazu zdarzeń (Policja podsumowuje oficjalne dane najwcześniej w lutym). Kwestia SPPN będzie omówiona w kolejnym punkcie porządku obrad. Priorytetowe przejścia dla pieszych to są te przejścia, które sami audytorzy wskazali jako priorytetowe i na nich ZDM skupia się priorytetowo.

Podsumowując **Przewodniczący Komisji** poprosił o przekazanie komisji do 31.03.br. harmonogramu poprawy bezpieczeństwa na 170 przejściach dla pieszych. Prosił też, aby po umieszczeniu na stronie ZDM materiałów dotyczących przetargu z planowanymi małymi projektami został przekazany komisji link do tej strony. Ponadto poinformował, że jeżeli radni będą widzieli potrzebę spotkania z burmistrzami dzielnic odpowiedzialnymi za infrastrukturę wówczas takie spotkanie zostanie zorganizowane.

Ad 5

Informacja ZDM na temat planowanych remontów i inwestycji realizowanych w 2025r.

Informację, w formie prezentacji, przedstawił **Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Łukasz Puchalski**. Na wstępie poinformował, że podstawową działalnością ZDM jest utrzymanie dróg, jednak na podstawie

głosów od mieszkańców, prowadzi działania w 5 grupach związanych z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego, zielenią, dostępnością w przestrzeni publicznej, retencją i estetyką jak też związanych z nowoczesnością. Budżet ZDM na 2024r. jest największy w historii i wynosi 430 mln zł, z czego budżet inwestycyjny - 270 mln zł, budżet remontowy – 160 mln zł. Dalej mówca omówił przykładowe realizowane i planowane inwestycje z powyższych kategorii.

Radna Magdalena Gogol pytała czy wśród planowanych remontów są inwestycje w Ursusie, w szczególności dotyczące ulic Warszawskiej i Dzieci Warszawy, a jeżeli nie w bieżącym roku to kiedy można się ich spodziewać.

Radny Jan Mencwel pytał z czego wynika tak duża dysproporcja pomiędzy dwoma częściami miasta w zakresie planu inwestycyjnego związanego z remontami i przebudowami ulic, gdyż te inwestycje są głównie realizowane na lewym brzegu Wisły i wskazał na potrzeby prawej części Warszawy, takich dzielnic jak obie Pragi gdzie np. brakuje kompletu naziemnych przejść dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Targowa/al. Solidarności czy Żąbkowska/Targowa, na rondzie Waszyngtona, a ponadto ciąg głównych ulic Pragi Północ i Południe Targowa-Grochowska rażąco odstaje od standardu drogowego w kontekście przestrzeni tych ulic. Pytał dlaczego żadna z przytoczonych lokalizacji nie jest uwzględniona w planach ZDM.

Radna Marta Szczepańska pytała o program likwidacji kiosków, które kiedyś służyły do sprzedaży prasy, a obecnie często stoją nielegalnie w pasie drogi i służą hazardowi. W zakresie remontów prosiła o informacje dotyczące wieżyczek na Moście Poniatowskiego. Mówiąc o realizacji inwestycji ZDM w powiązaniu z inwestycjami innych jednostek (SZRM, GDDKiA) pytała o fragment ul. Gierdziejewskiego i montaż ekranów akustycznych w al. Prymasa Tysiąclecia na Woli. Dalej proponowała zorganizowanie posiedzenia komisji na temat infrastruktury rowerowej. Pytała też o przejścia dla pieszych i inwestycje w Osi Saskiej i pl. Bankowym, połączenia z przystankami Ratusz-Arsenał oraz w kontekście dostępności o zajezdnię Wola.

Dyrektor Łukasz Puchalski poinformował, że w 2024 r. w dzielnicy Ursus planowane jest zrealizowanie ulicy Jagiełły. Odnosił się do kwestii dzielnic po prawej stronie Wisły nie zgadzając się z krytyczną wypowiedzią przedmówcy i wskazał na planowane tam zadania jak np. ul. Okrzei, rondo Chodecka, ulice Bora-Komorowskiego, Grochowska, Kościuszkowców, Strażacka, wyznaczone przejście naziemne na ul. Poligonowej. Podkreślił, że mimo różnych oczekiwań w różnych dzielnicach, ZDM stara się tak prowadzić prace, żeby mieszkaniom każdej dzielnicy był beneficjentem tych zmian. Dalej stwierdził, że ZDM usunął bardzo dużo wspomnianych kiosków jednak są to bardzo żmudne i długie postępowania jak też wskazał, że z jego wiedzy wynika, że nie ma żadnego lokalu w pasie drogowym, w którym automaty do gier byłyby legalne, a jeżeli gdzieś to funkcjonuje powinna interweniować Krajowa Administracja Skarbowa. Ponadto zwrócił uwagę, że ZDM nie rozpatruje tego co się dzieje w danym lokalu, a tylko stwierdza czy stoi zgodnie z prawem. Obecnie ZDM w zasadzie nie wydaje nowych decyzji na tego typu obiekty. W kwestii zajezdni Wola i likwidacji przejść podziemnych i wyznaczenia przejść naziemnych poinformował, że nie jest to bezpośrednie działanie ZDM tylko realizacja inwestycji nie drogowej, a z posiadanej wiedzy wynika, że firma która zamierza zabudowywać działki w rejonie Kercelaka poszukuje obecnie wykonawcy do prowadzenia tych prac, które miałyby się rozpocząć w bieżącym roku. W zakresie przejścia dla pieszych przy Ogrodzie

Saskiem stwierdził, że ZDM wyznaczając drogę dla rowerów wzdłuż ul. Marszałkowskiej pozostawił w tym celu rezerwę terenu. Natomiast podstawowym warunkiem Biura Zarządzania Ruchem Drogowym była kwestia osygnalizowania tego przejścia łącznie z torowiskiem, a ponieważ będzie to kosztowne zadanie, ZDM stoi na stanowisku, że obecnie nie ma zapotrzebowania na budowę sygnalizacji w tym miejscu, priorytety są w innych miejscach.

Dyrektor Paweł Jaworski w kwestii ul. Gierdziejewskiego poinformował, że była to inwestycji GDDKiA w powiązaniu z autostradą A2 i wskazał na problem z własnością gruntu pod drogą (Skarb Państwa) i trwałym zarządem. W wyniku podjętych działań obecnie Prezydent m.st. Warszawy przejął obowiązki opieki nad tą drogą jako starosta zajmujący się gruntami Skarbu Państwa, a obowiązek zajmowania się drogą został powierzony ZDM-owi, ale dotyczy to tych fragmentów drogi, które są w granicach administracyjnych miasta.

Wiceprzewodnicząca Komisji Agnieszka Borowska wskazując na położenie ul. Artyleryjskie (ulica należy do dzielnicy Targówek a użytkowana jest przez mieszkańców Białołęki), zwróciła uwagę, że na skrzyżowaniu ulic Ostródzkiej/Artyleryjskiej dzielnica Białołęka nie może postawić doświetlenia przejść dla pieszych i prosiła aby ZDM przyjrzał się tej sytuacji w kontekście projektu doświetlania przejść. (**Dyrektor Ł. Puchalski** w kontekście udostępnienia sieci/prądu stwierdził, że w pobliżu nie ma żadnej ulicy podlegającej ZDM). Dalej mówczyni pytała o plany w zakresie wybudowania chodnika o co, w celu poprawy bezpieczeństwa, wnioskuje mieszkańcy Szamocin oraz o poprawę stanu nawierzchni ulicy Bohaterów.

Radna Sandra Spinkiewicz pytała o dzielnicę Wawer i realizację ścieżek rowerowych na ulicach: Korkowa, Rekrucka, Lucerny, Patriotów oraz o budowę chodników i dróg rowerowych na Wale Miedzeszyńskim na odcinku ul. Bysławska-POW i na ul. Trakt Lubelski.

Radna Melania Łuczak pytała czy remont części pieszo-rowerowej na Moście Siekierskim będzie realizowany po obu stronach mostu jednocześnie czy etapami. Dalej pytała o okolice Dworca Południowego i skrzyżowanie ulic Wilanowska/Puławska/al. Niepodległości, gdzie jest jeden z głównych węzłów przesiadkowych, natomiast skrzyżowanie jest tak przeskalowane, że stanowi problem do pokonania dla pieszych. Wskazała, że brakuje tam chodników, przejść dla pieszych, jest długi czas oczekiwania na światłach, a jest to obszar rozwojowy. W związku z tym pytała o plany dotyczące tego skrzyżowania.

Dyrektor Łukasz Puchalski poinformował, że na ul. Bohaterów jest przewidziany remont chodnika, w zakresie jezdni ZDM oczekuje na potwierdzenie koordynacji, ale rozważa przeprowadzenie prac w obu zakresach. Zgodził się, że chodnik na ul. Szamocin powinien być zrealizowany, były spotkania z mieszkańcami, na których przedstawiono zmiany organizacji ruchu, ale część z tych zmian nie uzyskała akceptacji. Obecnie jest przygotowywany drugi projekt zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, który doraźnie miałby poprawić bezpieczeństwo do czasu budowy chodnika. Na sesji Rady Miasta w marcu br. miasto ma przedstawić propozycję wprowadzenia tego zadania (wielowariantowej analizy) dla ul. Szamocin. Odnośnie dzielnicy Wawer stwierdził, że w najbliższym czasie nie będzie innej dzielnicy, która będzie beneficjentem tak dużych zmian rowerowych i poinformował o środkach i zakresie realizacji planowanych tam zadań. Dalej poinformował, że na Moście Siekierskim będą czasowe organizacje ruchu, prace będą podzielone. W kwestii rejonu

Dworca Południowego odniósł się do kwestii cyklu sygnalizacji świetlnej, który maksymalnie wynosi 120-140 sekund i nie ma możliwości, aby pieszy czekał dłużej, natomiast stwierdził, że całe skrzyżowanie jest do przebudowy.

Na tym zakończono rozpatrywanie punktu.

Ad 6

Informacja ZDM o pracach nad rozszerzeniem SPPN:

- wdrożenie nowych obszarów SPPN na terenie Dzielnicy Praga Południe (Saska Kępa, Kamionek),
- przygotowanie do wdrożenia nowych obszarów SPPN na terenie Dzielnicy Mokotów,
- plany objęcia SPPN nowych obszarów na terenie Dzielnicy Mokotów (Służewiec).

Przewodniczący Komisji Piotr Wertenstein-Żuławski dokonał wprowadzenia do tematu.

Poinformował o stanowisku Rady Dzielnicy Praga Południe z 14.01.2025 r. w sprawie Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego. Przypomniał, że od dnia 3.02.br. zostanie rozszerzona strefa na Mokotowie i proponował dyskusję na temat dalszego jej rozszerzenia na teren Służewca.

Informację, w formie prezentacji, przedstawił **Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Łukasz Puchalski**. Na wstępie przedstawił dane dotyczące obecnie funkcjonującej Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego (SPPN) przedstawiając: strukturę wydanych uprawnień do parkowania w strefie, jej powierzchnię: 54,2km² – co stanowi 10% powierzchni miasta, po najbliższym rozszerzeniu będzie to 61,9km², dane dotyczące struktury płatności (51% - płatności mobilne, 35% - karty płatnicze, 14% - gotówka) i parkometrów. Dalej omówił ostatnie działania oraz najbliższe plany czyli wdrożenie strefy na Saskiej Kępie i Kamionku i jej efekty, przetarg na modernizację parkomatów, zwiększenie liczby operatorów aplikacji mobilnych, uproszczenie zasad abonamentów rejonowych. Bardziej szczegółowo odniósł się do kwestii ul. Międzynarodowej, która nie została objęta strefą i podkreślił, że ZDM jest negatywnie nastawiony do wprowadzenia strefy na tej ulicy, gdyż z przeprowadzonych badań wynika, że po wprowadzeniu tam strefy nic się nie zmieni w stosunku do stanu obecnego, gdyż obecnie jest już ponad 100% napelnienia przez pojazdy mieszkańców. Wprowadzenie tam strefy w żaden sposób nie poprawi sytuacji mieszkańców. Dalej mówca omówił ostatnio wdrożoną strefę na Górnym i Dolnym Mokotowie oraz poinformował o modernizacji parkomatów. Przedstawił działania i wstępny harmonogram działań podejmowanych przez ZDM w zakresie przygotowania do rozszerzenia SPPN o Służewiec i Włochy. Na zakończenie przedstawił obecny obszar strefy, rozszerzenie od lutego 2025 r., obszary przygotowywane do badań oraz potencjalne kierunki rozwoju strefy: Bielany, Targówek, Wola.

- SPPN na Saskiej Kępie i Kamionku

Radny m.st. Warszawy Marcin Kluś odniósł się do stanowiska Rady Dzielnicy Praga Południe i kwestii ul. Międzynarodowej. Zastanawiał się czy zalecenie ze stanowiska dotyczące umożliwienia wykupu abonamentu Strefy Płatnego Parkowania przez osoby zamieszkałe na obszarze Saskiej Kępy nieobjętym SPPN byłoby możliwe, gdyż z uchwały o SPPN wynika, że abonamentem mogą być objęte nieruchomości bezpośrednio przylegające do strefy. Realizacja tego postulatu wymagałaby zmiany uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie SPPN. Ponadto kolejny punkt ze stanowiska mówi o

rozpoczęciu prac nad wprowadzeniem SPPN na całej Saskiej Kępie, a z przytoczonych wyników badań wynika, że wprowadzenie strefy na ul. Międzynarodowej nie poprawiłoby w sposób znaczący sytuacji. Równocześnie mówca ma wątpliwości odnośnie tych badań, które były przeprowadzone w 2021r. w sytuacji pandemii. Również obecnie, po wprowadzeniu strefy na części Saskiej Kępy, nie ma informacji na temat osób, które przyjeżdżają tam z zewnątrz. W ocenie mówcy nie ma w chwili obecnej dokładnej wiedzy, jaka jest skala osób przyjezdnych po wprowadzeniu SPPN do ul. Saskiej. W związku z tym zastanawiał się nad potrzebą przeprowadzenia aktualnych badań, po wdrożeniu strefy na części Saskiej Kępy, jak wprowadzenie strefy wpływa na zwiększenie parkowania na ul. Międzynarodowej. Mówca uważa, że SPPN porządkuje przestrzeń, ale wskazał na problem z parkowaniem generowany przez użytkowników Parku Skaryszewskiego i korzystających z obiektów sportowych. Poruszył też kwestię garażu wielopoziomowego i ewentualnych konsultacji społecznych. Uważa, że aby podjąć merytoryczną decyzję o wprowadzeniu strefy na ul. Międzynarodowej brakuje bieżących informacji.

Radna Rady Dzielnicy Praga Południe Kinga Ciukta apelowała o przeprowadzenie konsultacji społecznych powołując się na obserwowaną migrację samochodów ze strefy głównie na ulice Angorską, Niekańską i Walecznych. Wypowiedziała się na temat wykorzystywania niezgodnie z ich przeznaczeniem istniejących tam garaży.

Przewodniczący Komisji Piotr Wertenstein-Żuławski podkreślił, że po wprowadzeniu SPPN sytuacja na Saskiej Kępie poprawiła się radykalnie, jak też zwrócił uwagę, że wprowadzenie strefy zawsze powoduje „wylewanie się” parkowania poza strefę. Dalej poruszył kwestię związaną z przygotowywaniem projektów uchwał i pytał czy ZDM może, w krótkim czasie, podjąć rozmowy z dzielnicą na temat tego czy takie analizy, przy użyciu know-how ZDM-u, dzielnica mogłaby wykonać we własnym zakresie oraz prosił o przygotowanie harmonogramu działań i kosztów w sytuacji gdyby Rada m.st. Warszawy podjęła decyzję o rozszerzeniu strefy na ul. Międzynarodową.

Dyrektor Łukasz Puchalski odnosząc się do przedmówców, podtrzymał brak rekomendacji ZDM dla rozszerzenia strefy na rejon ul. Międzynarodowej, jak też nie wyraził aprobaty dla przeprowadzenia analiz w tym zakresie, które będą kosztowne i czasochłonne, a doprowadzą z powrotem do tego samego miejsca. Natomiast nie jest to argument, aby przy oczekiwaniu społecznym, nie podejmować uchwały o rozszerzeniu strefy. Mówca wskazał też, że z uwagi na ograniczone zasoby ZDM, podjęcie działań dotyczących rozszerzenia tej strefy spowoduje przesunięcie w czasie projektów dotyczących np. Mokotowa czy Włoch, a nie uważa, że jest to celowe. Ponadto zwrócił uwagę na wielokrotne kontakty ZDM z dzielnicą Praga Południe.

Radny m.st. Warszawy Marcin Kluś powołując się na stanowisko Rady Dzielnicy Praga Południe pytał kto jest władny, ZDM czy dzielnica, w kwestii wprowadzenia na ul. Międzynarodowej Strefy B-35.

Dyrektor Łukasz Puchalski stwierdził, że to oznakowanie ZDM stosuje w strefie, ale ono nie musi być powiązane ze strefą, natomiast identyfikatorem w przypadku SPPN jest abonament. W przypadku Strefy B-35 bez abonamentu konieczne byłoby przyjęcie jakiejś innej formy uwierzytelnienia dla mieszkańców.



Radny Jan Mencwel poparł radnego M. Klusia przytaczając sytuację na Pradze Północ, gdy strefą nie został objęty pl. Hallera. Dalej pytał o możliwość poruszenia kwestii śródmiejskiej strefy parkowania.

Przewodniczący Komisji w kwestii śródmiejskiej strefy parkowania zwrócił uwagę, że obecnie są omawiane inne rejony. Dalej wskazał na opinie mieszkańców i przedstawicieli lokalnego samorządu, że strefa od początku powinna być do ul. Międzynarodowej. Dlatego ponowił prośbę o uzgodnienie z dzielnicą, aby to ona przeprowadziła badania i wówczas powstałyby miarodajne wyniki, po czym radni mogliby dostać wspomniany harmonogram kosztów i działań rozszerzenia strefy.

Radny m.st. Warszawy Marcin Kluś uważa, że dzielnica nie ma narzędzi, aby przeprowadzić tak szczegółowe badania, dlatego pytał o możliwość ich przeprowadzenia przez ZDM.

Dyrektor Łukasz Puchalski poinformował o metodologii przeprowadzanych badań przed wprowadzeniem na danym terenie strefy. Podkreślił, że sytuacja z pl. Hallera i ul. Międzynarodową to różne przypadki. Zaznaczył też, że jest wiele przesłanek, które powodują, że można przyjąć SPPN na ul. Międzynarodowej nie prowadząc badań i analiz. Rada Miasta ma kompetencje do podjęcia uchwały nie odnosząc się do tego, na ile ta sytuacja ulegnie poprawie i ZDM może przygotować projekt rozszerzający strefę. Zaznaczył, że po wprowadzeniu strefy sytuacja tam się nie pogorszy, ale też nie obiecuje, że się w znaczący sposób poprawi.

Mieszkaniec wskazał na patologie, które obecnie są na ul. Międzynarodowej dotyczące parkujących tam samochodów jak np. nielegalne komisy samochodowe. Stwierdził, że obecnie są głosy mieszkańców, którzy byli przeciwni SPPN, popierające wprowadzenie strefy również na innych ulicach jak Londyńska, Niekłańska, Angorska. Wskazał też, że na Saskiej Kępie znajduje się szereg usług publicznych na obszarze, który nie jest objęty strefą, a które stanowią generatory ruchu np. szpital przy ul. Niekłańskiej. Wypowiedział się za omawianym rozszerzeniem SPPN bez przeprowadzania dodatkowych analiz.

Przewodniczący Komisji prosił o przekazanie komisji w terminie 2 tygodni informacji na temat możliwości, konsekwencji i czynności związanych z wprowadzeniem SPPN do ul. Międzynarodowej w sytuacji, gdyby Rada m.st. Warszawy podjęła taką decyzję (jakie projekty ma ZDM, budżet i czas wdrożenia).

- SPPN na terenie dzielnicy Mokotów

Radna Melania Łuczak na wstępie pozytywnie wypowiedziała się na temat już wprowadzonej strefy na terenie Mokotowa oraz poparła rozszerzenie strefy na Służewiec i tzw. Mordor wyrażając przy tym obawy o sytuację w rejonie Dworca Południowego (węzeł al. Wilanowska/Puławska/al. Niepodległości) dlatego postulowała o ujęcie także tego obszaru w SPPN. Pytała też jak wygląda podział obecnie wdrażanego SPPN na Mokotowie pomiędzy dzielnicą a ZDM-em.

Radna Rady Dzielnicy Mokotów Agnieszka Krzyżak-Pitura wskazując tereny, które powinny być objęte strefą na Służewcu (m.in. Xawerów, al. Lotników, ul. Modzelewskiego) pytała o motywy decyzji dotyczących obszaru strefy. Wyraziła obawy, że po poszerzeniu strefy o tzw. Mordor parkowanie pojazdów przeniesie się w najbliższe okolice (teren Xawerowa, Służewa). Poinformowała, że rekomendacje dotyczące rozszerzenia strefy na kolejne tereny poza Mordorem zostały przekazane

zarówno przy konsultacjach strefy jak i w ramach działań BKDS ds. Mobilności, jednak nie zostało to wzięte pod uwagę.

Przewodniczący Komisji pytał czy ZDM ma w planach rozszerzenie strefy o obszar, o którym mówiła przedmówczyni.

Dyrektor Łukasz Puchalski odniósł się do kwestii określania obszaru strefy i powołując się na przywołaną wcześniej kwestię zasobów i możliwości ZDM zwrócił uwagę na skalę działania jednostki i stwierdził, że obszar obecnego rozszerzenia strefy na Mokotowie jest większy niż strefa płatnego parkowania np. w Gdańsku. Poinformował, że obszary rozszerzenia strefy obejmują ok. 5-10 tys. miejsc parkingowych. Ponadto wskazał, że SPPN dotyczy tylko dróg publicznych, a np. na Xawerowie większość ulic to drogi wewnętrzne należące do spółdzielni mieszkaniowych. Podkreślił, że ZDM spodziewa się, że wprowadzenie strefy na Służewcu będzie łatwe do skonsultowania i zaprojektowania ponieważ tam praktycznie każdy budynek ma parking podziemny. Dalej mówca odniósł się do kwestii podziału kompetencji: wszystko wykonuje ZDM a następnie przekazuje to dzielnicę. Mówca zwrócił uwagę, że w przypadku rozszerzenia strefy na Mokotowie, ZDM będzie obserwował efekty zmian, które są wprowadzane w inny sposób niż dotychczas, ponieważ najpierw będzie wprowadzenie strefy a następnie wprowadzenie zmian w organizacji ruchu. Jeżeli taki sposób się sprawdzi będzie rekomendowany na kolejnych obszarach.

Wiceprzewodnicząca Komisji Agnieszka Borowska pytała o perspektywę czasową dla wskazanych potencjalnych kierunków rozwoju strefy. Ponadto powołując się sytuację komunikacyjną na Zielonej Białoleśce stwierdziła, że radni poprzedniej kadencji zwracali uwagę, aby w przypadku prowadzenia konsultacji odbywały się one z uwzględnieniem sąsiednich dzielnic.

Dyrektor Łukasz Puchalski wyjaśnił, że przygotowanie procesu dla każdego rozszerzanego obszaru trwa ok. roku. Podkreślił, że w konsultacjach społecznych mogą uczestniczyć wszyscy zainteresowani. Wspomniał też o zmianach jakie się dokonały na Bródnie i Targówku po otwarciu metra.

Dyrektor Mikołaj Pieńkos wypowiedział się o rekomendacjach na kolejne obszary do objęcia SPPN. Dalej wypowiedział się przeciwko prowadzeniu analiz zajętości miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych np. dla al. Wilanowskiej czy Dworca Południowego, gdyż nie ma tam żadnych miejsc postojowych w pasie dróg publicznych, co jednak nie wyklucza objęcia tych terenów strefą płatnego parkowania.

W związku z pytaniem uszczegóławiającym radnej Rady Dzielnic Mokotów A. Krzyżak-Pitury, **Dyrektor Łukasz Puchalski** wyjaśnił, że ulice dzielnicowe są ulicami publicznymi, a SPPN nie legalizuje bądź delegalizuje parkowania, to jest forma pobierania opłat i wpłynięcie w sposób fiskalny na zachowania kierowców.

Przewodniczący Komisji Piotr Wertenstein-Żuławski podsumowując zwrócił uwagę, że Rada Dzielnic może podjąć określone stanowiska i w związku z tym uważa, że jest to dobry czas na aktywność Rady Dzielnic. Ponadto zwrócił uwagę, że gdy zostanie przedstawiony projekt uchwały z określonymi granicami rozszerzenia strefy, decyzja będzie należała do Rady m.st. Warszawy oraz podkreślił, że temat jest dopiero na wstępnym etapie i nie jest zamknięty.

Radna Melania Łuczak wskazała na pozytywne efekty funkcjonowania SPPN, która stała się skuteczna w egzekwowaniu przepisów i karania kierowców parkujących w niewłaściwy sposób, dlatego strefa stała się tak bardzo popularna.

Na tym zakończono rozpatrywanie punktu.

Ad 7

Informacja ZDM o programie „Droga na szóstkę” i innych projektach realizowanych przez dzielnice dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie szkół podstawowych.

Informację, w formie prezentacji, przedstawili **Dyrektorzy w Zarządzie Dróg Miejskich Mikołaj Pieńkos i Łukasz Puchalski**. Na wstępie poinformowano, że „Droga na szóstkę” to nie jest tylko szkolna ulica i zamykanie ruchu samochodowego pod szkołami, to jest cały program, który koncentruje się na poprawie bezpieczeństwa dzieci w drodze do szkoły, ale też poprawie jakości i estetyki tej przestrzeni poczucia, że ulica nie jest zdominowana przez samochody, że na tej ulicy dzieci są pełnoprawnymi użytkownikami ruchu. Dlatego program nie koncentruje się tylko na działaniach drogowych. Dalej zostało przedstawione jak działa program w zakresie 4 filarów: współpraca (dobrowolny program dla zainteresowanych placówek i przy wsparciu urzędów dzielnic), komunikacja (rozmowy ze społecznością placówki i jej otoczeniem np. wspólnota mieszkaniowa, akcje informacyjne), wiedza (pomiar ruchu, ankiety, badania zachowań komunikacyjnych, diagnoza problemów i potrzeb), realizacja (działania „twarde” i „miękkie” których efektem może być też np. szkolna ulica). Poinformowano o projektach dotyczących szkolnych ulic zrealizowanych w latach 2021-2024 (8 placówek w 6 lokalizacjach) oraz o przyznaniu 10 mln zł na realizację programu w kolejnych 4 latach. Ponieważ w tym procesie ZDM jest koordynatorem i dysponentem środków przedstawiono podział zadań między ZDM a urzędy dzielnic i omówiono podejmowane działania oraz harmonogram wprowadzania projektu.

Radna Agnieszka Gierzyńska-Kierwińska podziękowała za wprowadzenie i omówienie tego tematu. Uważa go za jeden z najważniejszych tematów w sferze bezpieczeństwa i pozytywnie skomentowała przedstawione informacje m.in. pochwaliła etapowe wdrażanie programu i współpracę z dzielnicami. Prosiła o przekazanie linków do materiałów, które można polecić dzielnicom.

Radna Marta Szczepańska pytała jak ZDM planuje wydatkować kwotę 10 mln zł na przestrzeni 4 lat, aby radni mieli wiedzę kiedy środki się kończą i by mogła być zachowana płynność dla tego programu, który bardzo popiera. Ponadto apelowała o spopularyzowanie programu nie tylko dla szkolnych ulic, ale również dla innych placówek oświatowych (np. przedszkoli). Pytała czy w przestrzeni miejskiej istnieje kaping informacyjny skierowany do rodziców.

Radna Zofia Smełka-Leszczyńska pytała co zdaniem ZDM jest największym kłopotem w przekonaniu uczestników, rodziców, dyrekcji szkół, lokalnej społeczności do uczestnictwa w tym programie.

Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 112 Sylwia Bednarczyk pytała o termin składania wniosków do programu.

Radna Melania Łuczak pytała o możliwość wprowadzenia programu przy szkołach prywatnych, przywołując szkołę w dzielnicy Wesoła.

Dyrektor Mikołaj Pieńkos poinformował, że ZDM przekazał dzielnicom pisma z kompletem informacji, jest też strona internetowa ZDM o tym programie. Wskazał też na współpracę z dzielnicami w kwestii realizacji nowych projektów. Poinformował, że są również ulice przedszkolne - na Bielanych i Ochocie, ale przy takich placówkach występują inne problemy niż przy szkołach. Nie ma terminu zgłaszania wniosków, natomiast na obecny rok szkolny jest już dużo chętnych. Mówca wskazał na różne problemy, które wpływają na problem z przekonaniem użytkowników do programu. Odnośnie szkoły w Wesołej stwierdził, że ZDM postara się coś tam zaproponować. Natomiast uważa, że w szkoły prywatne byłoby w tym programie kosztem szkół publicznych.

Na tym zakończono rozpatrywanie punktu.

Ad 8

Sprawy różne, wolne wnioski.

1/ Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 112 przy ul. Zaulek Sylwia Bednarczyk poruszyła kwestię budowanej od 30 lat hali sportowej. Przedstawiając obecny stan realizacji zajęć wychowania fizycznego wskazała na dużą potrzebę powstania hali sportowej o wymiarach dostosowanych do ilości dzieci.

Wiceprzewodnicząca Komisji Agnieszka Borowska w uzupełnieniu zwróciła uwagę, że na tym obszarze praktycznie nie ma infrastruktury sportowej. W imieniu przedstawicieli Białoleki zadeklarowała wsparcie dla modernizacji tej hali.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w tej sprawie z wnioskiem musi wystąpić Zarząd Dzielnicy, jak też oszacować koszty przedsięwzięcia w kontekście swojego budżetu, gdyż to dzielnica utrzymuje obiekty oświatowe. Komisja przyjęła do wiadomości wystąpienie, natomiast komisje wiodące w tym temacie to Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki.

2/ Radna Marta Szczepańska w kontekście SPPN pytała o wprowadzenie strefy śródmiejskiej i prosiła o przesłanie wyników analiz w tej sprawie.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Łukasz Puchalski doprecyzował, że ZDM jest gotowy do dyskusji o tej strefie, a nie do jej wdrożenia oraz potwierdził, że były przeprowadzane analizy.

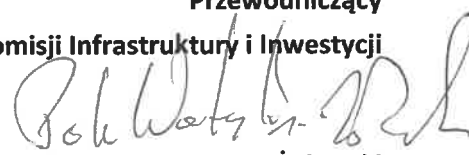
3/ Przewodniczący Komisji poinformował, że następne posiedzenie komisji odbędzie się 18 lutego br.

Ad 9

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Komisji** zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury i Inwestycji**



Piotr Wertenstein-Żuławski

Protokół sporządziła
Beata Piejka

