

Dane osobowe
podlegające zmianie

PROJEKT
DRUK NR
z 16.04 2025 r. 788

UCHWAŁA NR/20....
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z 20... r.

w sprawie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Wskazuje się, że organami właściwymi do rozpatrzenia skargi i są organy ścigania.

2. Uzasadnienie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady m.st. Warszawy, zobowiązując do przesłania uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

za zgodą
Przewodniczącej
Ch
08.04.2025

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
1 c KWI 2025
z dnia h

Opinionowe
podpisano... 2025

Załącznik
do uchwały nr
Rady m.st. Warszawy
z

Uzasadnienie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi

W dniu 17 marca 2025 r. do Rady m.st. Warszawy wpłynęło pismo (e-mail) z dnia 15 marca 2025 r. będące skargą na Prezydenta m.st. Warszawy. W skardze skarżący podniósł zarzuty poświadczenia nieprawdy przez funkcjonariusza publicznego oraz oszustwa.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572, dalej jako: „k.p.a.”) organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, a jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest, mocą art. 231 § 1 k.p.a., przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Instytucja skargi przewidziana w art. 227 k.p.a. jest prawnym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ani też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego. Oznacza to, że postępowanie skargowe nie może być konkurencyjne w stosunku do żadnej innej prawnie uregulowanej procedury stosowanej przed organami państwowymi lub społecznymi.

Sprawa, której dotyczy niniejsza skarga, jako sprawa o charakterze kryminalnym, nie należy do właściwości organów administracji publicznej, w tym Rady m.st. Warszawy. Załatwianie spraw dotyczących materii prawa karnego nie podlega kodeksowi postępowania administracyjnego, a zostało uregulowane w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r. poz. 383) oraz w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 46 i 304, dalej jako: „k.p.k.”). W niniejszej sprawie zastosowanie znaleźć więc musi art. 240 k.p.a. zgodnie z którym, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (k.p.a.) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

Odpowiednie zastosowanie do niniejszej skargi ww. przepisów oznacza, że skarga ta powinna zostać rozpatrzona przez organy ścigania (gdyż zgodnie z postanowieniami art. 304 § 1 k.p.k. o możliwości popełnienia przestępstwa należy zawiadomić prokuratora lub Policję) w odpowiednim trybie przewidzianym w k.p.k.

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
1 c KWI 2025

Dane osobowe
podlegające ochronie

UZASADNIENIE

PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

w sprawie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi

W dniu 17 marca 2025 r. do Rady m.st. Warszawy wpłynęło pismo (e-mail) z dnia 15 marca 2025 r., będące skargą na Prezydenta m.st. Warszawy zawierająca zarzuty o charakterze kryminalnym.

Zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572) jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Ponieważ organami właściwymi do rozstrzygania zasadności zarzutów o charakterze kryminalnym są organy ścigania, konieczne jest podjęcie uchwały w przedmiocie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy ani dla WPF.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Zofia Smelka-Leszczyńska

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 1. c. KW1 2025

Dane osobowe
podlegające ochronie

Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z 16 kwietnia 2025 r.

do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy

Alexandra

Zastępca Skarbnika m.st. Warszawy
Dyrektor
Biura Planowania Budżetowego
Aleksandra Jońca



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, tel. 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl

Warszawa, 16 kwietnia 2025 r.

Znak sprawy: GP-KR.0006.81.2025.JST

Pani
Ewa Malinowska-Grupińska
Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Dotyczy: zaopiniowania projektów uchwał

Stanisław Antoni Przeworski

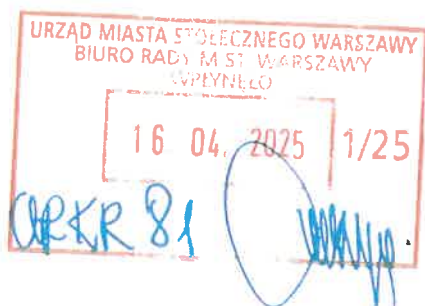
w załączeniu przekazuję oryginały projektów uchwał Rady m.st. Warszawy, złożone zgodnie z § 29 ust.2 pkt 2 Statutu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 i 14829) w sprawie:

1. wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skarg i
2. wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi i
3. przekazania skargi i Radzie Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy,
4. wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi,
5. przekazania skargi, Prezesowi Rady Ministrów,
6. przekazania wniosków Prezesowi Rady Ministrów,
7. przekazania wniosków i Prezydentowi m.st. Warszawy,

zaopiniowane pod względem formalno-prawnym wraz z opiniami Skarbnika m.st. Warszawy.

Jednocześnie informuję, że nie zgłaszam uwag do ww. projektów uchwał Rady m.st. Warszawy.

Ponadto przekazuję stanowisko Biura Prawnego dot. projektów uchwał Rady m.st. Warszawy w sprawie wskazania organu/organów właściwych do rozpatrzenia skarg.



Z poważaniem
Złup Prezydenta M St Warszawy
Jakub Wiśniewski
Zastępca Prezydenta
Miasta Stołecznego Warszawy

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2025 r.

Stanowisko

dot. projektów uchwał Rady m.st. Warszawy ws. wskazania organu/organów właściwych do rozpatrzenia skarg

Pismem znak: GP-KR.0006.81.2025.BZI Gabinet Prezydenta przekazał do zaopiniowania Biuru Prawnemu m.in. uchwały ws.:

- wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skarg
- wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi
- wskazania organów właściwych do rozpatrzenia skargi

Jednocześnie jako podstawę prawną podjęcia przedmiotowych uchwał wskazano art. 231 k.p.a.

Zgodnie z treścią art. 231 § 1 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Przepis ten dotyczy przekazania skargi innemu organowi administracji publicznej albo wskazania właściwego organu administracji publicznej. **Jeżeli jednak skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu wg. przepisów k.p.a. albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej** (tak jak ma to miejsce w odniesieniu do przedmiotowych uchwał), **zastosowanie znajdzie art. 240 k.p.a.** Przepis ten brzmi: „Gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.”

Zauważyć należy, że w przepisie tym brak jest odesłania do odpowiedniego stosowania art. 231 k.p.a. a jedynie do art. 233-239 k.p.a. Prowadzi to do wniosku, że w przypadku, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu wg. przepisów k.p.a. albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej art. 231 k.p.a. nie znajdzie zastosowania.

Poszukując właściwej podstawy prawnej uchwał Rady Miasta dot. omawianych przypadków wskazać należy, iż zgodnie z orzecznictwem sądowym w świetle przepisów k.p.a. dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za bezzasadną. Wśród skarg uznanych za bezzasadne znajdują się skargi zwrócone skarżącym, czy przekazane według właściwości, odrzucone, oddalone, pozostawione bez rozpoznania. Zawiadomienie o załatwieniu takich skarg powinno zawierać zgodnie z treścią art. 238 k.p.a. uzasadnienie faktyczne i prawne (por. wyroki: WSA w Szczecinie z 9.08.2012 r., II SA/Sz 696/12, LEX nr 1224048, WSA w Szczecinie z dnia 20 marca 2013 r. II SA/Sz 1313/12).

Na gruncie rozważań, czy istnieje prawna możliwość weryfikacji stanowiska zajętego przez organ w przedmiocie dostępu do informacji publicznej w oparciu o instytucję skargi, o której mowa w art. 227 i nast. k.p.a., a tym samym, czy rada miasta (gminy), na gruncie art. 229 pkt 3 k.p.a. jest organem właściwym do załatwienia skargi na zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez burmistrza, WSA wskazał, iż „unormowanie zawarte w art. 240 k.p.a. stanowi, że powyższa skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu postępowania administracyjnego (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej przy czym przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.” (wyrok WSA w Łodzi z 6.11.2015 r., II SA/Łd 818/15, LEX nr 1970024).

Zatem w przypadku projektu uchwały Rady m.st. Warszawy dotyczącego skargi na zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta m.st. Warszawy w zakresie dostępu do informacji publicznej, zastosowanie znajdzie art. 240 k.p.a. Analogicznie art. 240 k.p.a. znajdzie zastosowanie w

przypadku uchwał dotyczących wskazania jako właściwych organów ścigania. Art. 240 k.p.a. nakazuje odpowiednie stosowanie przepisów art. 233-239 k.p.a. Zatem zawiadomienie o załatwieniu ww. skarg powinno zawierać elementy wskazane w art. 238 k.p.a. w tym uzasadnienie faktyczne i prawne.

Reasumując, w ocenie Biura Prawnego w podstawie prawnej ww. uchwał winien znaleźć się art. 240 k.p.a. (w powiązaniu z art. 238 k.p.a.) a nie art. 231 k.p.a.

