

**PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**COP-13.310.10.2020.GWA**

**COP-13/31101/1325/GW/20**

## **INTERPRETACJA INDYWIDUALNA**

### **1. Podstawa prawna interpretacji**

Art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.).

### **2. Rozstrzygnięcie**

Po rozpatrzeniu wniosku Pani (...) (dalej jako „Wnioskodawca”) z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie udzielenia indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości (wpływ do organu podatkowego za pośrednictwem platformy E-PUAP w dniu 30 czerwca 2020 r.), uzupełnionym w dniu 13 lipca 2020 roku pismem z dnia 13 lipca 2020 roku, postanawiam uznać stanowisko przedstawione we wniosku za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

### **3. Stan faktyczny/zdarzenie przyszłe przedstawione we wniosku**

Z treści przedłożonego wniosku o udzielenie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości (dalej jako „wniosek”) wynika, iż Wnioskodawca wynajął należący do niego lokal mieszkalny na cele prowadzenia w nim jednoosobowej działalności gospodarczej, polegającej na wytwarzaniu oprogramowania komputerowego. Bezpośrednio w lokalu tym nie będą świadczone żadne inne usługi. Lokal ten – oprócz prowadzenia w nim przez Najemcę działalności gospodarczej – służyć będzie również jako jego miejsce zamieszkania. Charakter prowadzonej działalności gospodarczej nie wymusza wprowadzania żadnych zmian w lokalu.

W związku z tak opisanym stanem faktycznym, pytanie Wnioskodawcy dotyczy tego, czy „(...) konieczne jest dokonanie aktualizacji informacji o wykorzystywaniu lokalu na cele prowadzenia w nim działalności gospodarczej do celów opodatkowania podatkiem od nieruchomości na czas trwania umowy czy też powinien zostać utrzymany status lokalu jako mieszkalnego?”.

### **4. Stanowisko wnioskodawcy**

Zdaniem Wnioskodawcy, zawartym w złożonym wniosku, „(...) uważam, że lokal nie podlega zwiększonemu opodatkowaniu związanego z prowadzoną w nim działalnością. Moje stanowisko jest zatem takie, że

---

**Urząd m.st. Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika**

**ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa**

**tel. +48224430962**

**1 z 2**

okoliczności opisane we wniosku nie zobowiązują mnie do aktualizacji informacji i nie wpływają na wysokość opodatkowania lokalu podatkiem od nieruchomości jako lokalu mieszkalnego (...)"

## **5. Ocena stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym**

Na podstawie stanu faktycznego, opisanego we wniosku, postanawiam uznać stanowisko Wnioskodawcy za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

Na podstawie przepisu art. 14c § 1 zdanie drugie ustawy - Ordynacja podatkowa, odstępuję od uzasadnienia prawnego.

Zgodnie z w/w przepisem, jeżeli stanowisko wnioskodawcy jest prawidłowe w pełnym zakresie, można odstąpić od uzasadnienia prawnego. W związku z faktem, iż stanowisko Wnioskodawcy uznane zostało za prawidłowe w pełnym zakresie, odstąpiono od uzasadnienia prawnego.

## **6. Pouczenie**

Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia interpretacji przepisów prawa podatkowego (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.). Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezydenta m.st. Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa.

Z up. PREZYDENTA M.ST WARSZAWY

/-/

Róża Joanna Gutkowska

Zastępca Skarbnika

m. st. Warszawy