**PROTOKÓŁ
XXI SESJI RADY DZIELNICY
PRAGA-PÓŁNOC M. ST. WARSZAWY
z dnia 16 września 2020 r.
(Posiedzenie zdalne)**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
* nr XIX cz. 3 z dnia 07.07.2020 r.
* nr XX z dnia 19.08.2020 r.
1. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r.
w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi

zmianami. **(druk nr 154)**

1. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r.
w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi

zmianami. **(druk nr 155)**

1. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r.
w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi

zmianami. **(druk nr 156)**

1. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wzorcowego statutu rad kolonii/osiedli na terenie Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy. **(druk nr 157)**
2. Informacja Zarządu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie trwających i planowanych inwestycji w rejonie Pelcowizny (warunki zabudowy, pozwolenia na budowę, inwestorzy, itp.) w kontekście studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
3. Informacja Zarządu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy na temat rozpoczęcia roku szkolnego i aktualnej sytuacji w placówkach oświatowych.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.
6. Zamknięcie Sesji.

**Ad. 1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** powitał wszystkich obecnych na sali i na podstawie listy obecności stwierdził kworum.[[1]](#footnote-1).

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Burmistrz Dzielnicy Praga-Północ Ilona Soja Kozłowska** wniosła o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowe punkty:

* Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. **(druk nr 158)**
* Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie m.st. Warszawy. **(druk nr 159)**

**Radny Karol Szyszko** nawiązując do ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktów:

* „Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie budowy publicznego żłobka przy ul. Stolarskiej” (*stanowisko przyjęte na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji w dniu 15.09.2020)*
* „Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie budowy boiska na Golędzinowie”

oraz:

* „Informacja Zarządu Dzielnicy w sprawie uruchomienia parkingu przy ul. Ratuszowej”
* „Informacja Zarządu Dzielnicy w sprawie uruchomienia filii Domu Kultury PRAGA w Pałacyku Konopackich.”

Jednocześnie w związku z wyrażeniem przez radną Teresę Mioduszewską woli członkostwa w Komisji Budżetu i Inwestycji wniósł o podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga -Północ m.st. Warszawy w sprawie zmian w składach osobowych komisji.

Radny wycofał wniosek na prośbę przewodniczącego. Punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad kolejnej sesji, po ewentualnym złożeniu oficjalnego pisma przez radną Mioduszewską.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu:

„Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. **(druk nr 158)”**

Głosowanie:

za: 19

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

*Punkt został wprowadzony do porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu:

„Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie m.st. Warszawy. **(druk nr 159)”**

Głosowanie:

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

*Punkt został wprowadzony do porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odczytał projekt stanowiska, następniepoddał pod głosowanie wprowadzenie punktu:

„Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie budowy publicznego żłobka przy ul. Stolarskiej **(druk nr 160)**”

Głosowanie:

za: 19

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

*Punkt został wprowadzony do porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu: „Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie budowy boiska na Golędzinowie.”

Głosowanie:

za: 10

przeciw: 9

wstrzymało się: 0

*Punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu „Informacja Zarządu Dzielnicy w sprawie uruchomienia parkingu przy ul. Ratuszowej”

Głosowanie:

za: 9

przeciw: 12

wstrzymało się: 0

*Punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu „Informacja Zarządu Dzielnicy w sprawie uruchomienia filii Domu Kultury PRAGA w Pałacyku Konopackich.”

Głosowanie:

za: 8

przeciw: 12

wstrzymało się: 0

*Punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.*

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony radnych **Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** uznał nowy porządek obrad za przyjęty.

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
* nr XIX cz. 3 z dnia 07.07.2020 r.
* nr XX z dnia 19.08.2020 r.
1. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. **(druk nr 154)**
2. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. **(druk nr 155)**
3. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. **(druk nr 156)**
4. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy doUchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. **(druk nr 158)**
5. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie m.st. Warszawy. **(druk nr 159)**
6. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie budowy publicznego żłobka przy ul. Stolarskiej. **(druk nr 160)**
7. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wzorcowego statutu rad kolonii/osiedli na terenie Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy **(druk nr 157)**
8. Informacja Zarządu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie trwających i planowanych inwestycji w rejonie Pelcowizny (warunki zabudowy, pozwolenia na budowę, inwestorzy, itp.) w kontekście studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
9. Informacja Zarządu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy na temat rozpoczęcia roku szkolnego i aktualnej sytuacji w placówkach oświatowych.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zamknięcie Sesji.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołów:**

* nr XIX cz. 3 z dnia 07.07.2020 r.
* nr XX z dnia 19.08.2020 r.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XIX cz. 3 z dnia 07.07.2020 r.

Głosowanie:

za: 13

przeciw: 1

wstrzymało się: 4

*Protokół został przyjęty.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XX z dnia 19.08.2020 r.

Głosowanie:

za: 11

przeciw: 1

wstrzymało się: 6

*Protokół został przyjęty.*

**Ad. 4. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. (druk nr 154).**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił przedstawiciela zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Główna Księgowa Joanna Bywalska** poinformowała, żew planowanychzmianach w budżecie proponuje się zwiększenie załącznika dochodowego o kwotę 4 058 000 zł. Zwróciła uwagę, że przy projektowaniu budżetu nie wzięto pod uwagę nowych stawek gospodarowania odpadami komunalnymi skutkującymi znacznymi podwyżkami. W związku z powyższym zaproponowano zwiększenie zarówno dochodów z tytułu wpływu z opłat za gospodarowanie odpadami, jak i wydatków, które ponosi na ten cel ZGN. Ponadto kwotą 72 107 zł. zwiększono środki wyrównawcze z tytułu świadczeń odszkodowawczych, 46 670 zł. przeznaczono na usuwanie awarii w mieszkaniowym zasobie komunalnym, 25 167 zł. na remonty w palcówkach oświatowych, w których nastąpiły zniszczenia, 270 zł. na naprawę telefonu komórkowego. W ramach przesunięć budżetowych planuje się przeniesienie 166 000 zł na wynagrodzenia osobowe pracowników placówek oświatowych, 370 000 zł na dotacje dla niepublicznych placówek oświatowych. W planach jest także zwiększenie wartości zadania inwestycyjnego „Przebudowa instalacji klimatyzacji w budynku Urzędu” o kwotę 210 000 zł. z przeznaczeniem na rozbudowę tej instalacji. Planowane są również zmiany w zadaniu „Ciepło sieciowe w budynkach komunalnych” Z uwagi na wydłużenie realizacji zadania proponuje się przeniesienie tych środków finansowych w wysokości 65 630 zł. na 2021 rok. W zadaniu „Rewitalizacja tkanki mieszkaniowej w wybranych budynkach komunalnych na terenie miasta stołecznego Warszawy Otwocka/Strzelecka” kwotę 87 806 zł także planuje się przenieść na następny rok, w celu uzupełnienia wydatków kwalifikowanych z przeznaczeniem na pełnienie nadzoru autorskiego nad dokumentacją projektową oraz z pełnieniem obowiązków zastępstwa inwestorskiego. Ponadto oszczędności z dwóch zadań oświatowych „Modernizacja budynku SP nr 30 przy Kawęczyńskiej” - 119 651 zł. i „Podłączenie budynku ZS nr 40 przy ul. Objazdowej 3” - 157 366 zł. przeznaczyć na modernizację budynku przedszkola przy ul. Strzeleckiej, oszczędności z zadania oświatowego „Modernizacja budynku LO przy Burdzyńskiego” - 239 696 zł. planuje się przenieść na następny rok do tego samego zadania z przeznaczeniem na kontynuację zadania: ”Dostosowanie obiektu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.”

**Przewodniczący Rady Ireneusz Tondera** poprosił o opinię komisję Budżetu i Inwestycji.

Z uwagi na nieobecność przewodniczącej Małgorzaty Ciechomskiej o pozytywnym zaopiniowaniu zmian w budżecie poinformował **wiceprzewodniczący Grzegorz Walkiewicz.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne przyjęcie zmian w budżecie.

Głosowanie:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.[[2]](#footnote-2)*

**Ad. 5. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. (druk nr 155).**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił przedstawiciela zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Główna Księgowa Joanna Bywalska** poinformowała, żew związku z pandemią wywołaną COVID-19 Prezydent m.st. Warszawy wstrzymał czynności zmierzające do zaciągania nowych zobowiązań związanych z realizacją zadań inwestycyjnych. Przedmiotowa uchwała określa przesunięcie planu środków finansowych w kwocie 1 487 700 zł z roku 2020 na rok 2021 z zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa kompleksu boisk sportowych przy ul. Jagiellońskiej 47 w Warszawie.” Na najbliższej sesji Rady m.st. Warszawy ma zapaść decyzja odnośnie realizacji tej inwestycji. Jeżeli będzie zgoda na przesunięcie środków, to realizacja inwestycji rozpocznie się w 2020 roku, a w roku 2021 nastąpią płatności i odbiory.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** otworzył dyskusję w sprawie.

W związku tym, iż Rada Dzielnicy nie wyraziła zgody na wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska odnośnie przedmiotowych zmian w budżecie **Radny Karol Szyszko** zaprezentował treść stanowiska w imieniu radnych Klubu PiS: *„Wnosimy do Prezydenta m.st. Warszawy oraz Rady m.st. Warszawy o umożliwienie rozpoczęcia realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa kompleksu boisk sportowych przy ul. Jagiellońskiej 47” w Warszawie zgodnie z pierwotnym harmonogramem jeszcze w 2020 roku. Realizacja powyższej inwestycji jest niezwykle ważna dla mieszkańców budynków komunalnych oraz osiedla policyjnego przy ul. Jagiellońskiej, gdzie obecnie brak jest wystarczającej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.* Radny uzupełnił, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska pozytywnie odniosła się do projektu zaprezentowanego stanowiska informując przy tym z optymizmem, że jest szansa na otrzymanie zgody miasta w sprawie rozpoczęcia w bieżącym roku przynajmniej procedury przetargowej. Stwierdziła jednak, że rozmowy z miastem nadal się toczą i nie ma ostatecznej decyzji w tej kwestii. Radni Klubu Pis bardzo chcieliby wesprzeć Zarząd Dzielnicy w przekonaniu władz do rozpoczęcia inwestycji jeszcze w roku 2021. Radny dodał, iż bardzo dziwi się postawie Wiceprzewodniczącego Jacka Wachowicza, który wcześniej wielokrotnie optował za realizacją tego boiska.

**Radny Jacek Wachowicz** podkreślił, że realizacja inwestycji w 2020 roku jest priorytetowa zarówno dla Zarządu Dzielnicy, jak i koalicji, i takie jest przyrzeczenie władz miasta. Zaproponował, aby radni klubu PiS dopisali w stanowisku, iż popierają Zarząd Dzielnicy i koalicję w dążeniu do wybudowania kompleksu boisk sportowych na Golędzinowie, co byłoby zasadne i pomocne.

**Radny Karol Szyszko** przypomniał, że zaproponował taki zapis na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji, ale spotkał się z krytyką.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** sprostował, że radny Karol Szyszkonie prezentował tego stanowiska na komisji, a Burmistrz Dzielnicy dziękowała za wsparcie sprawy żłobka przy ul. Stolarskiej. Następnie poprosił o opinię Komisję Budżetu i Inwestycji.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** (Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji) poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany budżetu zaproponowane przez zarząd.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie zmian w budżecie.

Głosowanie:

za: 11

przeciw: 8

wstrzymało się: 0

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.[[3]](#footnote-3)*

**Ad. 6. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. (druk nr 156).**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o przedstawiciela zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Głowna Księgowa Joanna Bywalska** poinformowała, w uchwaleproponuje się zmniejszenie planu środków finansowych w 2020 r. o kwotę 152 500 zł. W nawiązaniu do korespondencji Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy Pana Michała Olszewskiego w sprawie rezygnacji z lokalizacji żłobka w planowanym do realizacji budynku komunalnym przy ul. Szwedzkiej i Stolarskiej wystąpiono o zmniejszenie planu wydatków stanowiących koszt realizacji żłobka i przesunięcie przedmiotowej kwoty do budżetu Biura Pomocy i Projektów Społecznych**.** W związku z powyższym proponuje się zmniejszenie planu środków finansowych o łączną kwotę 5 881 780 zł., w tym z 2020 - 152 500 zł., z 2021 roku 3 327 750 zł., z roku 2022 – 2 401 530 zł. Kwota przekazana przez Biuro Pomocy i Projektów Społecznych została pomniejszona o 118 220 zł., tj. pełnienie obowiązków Sędziego Referenta 9 500 zł., nagrody I,II,II miejsce: 30 000 zł., odstąpienie od przyrzeczenia i roszczenia zwycięzcy za utracone korzyści: 78 720 zł. W związku ze zmianą zakresu prac proponuje się zmianę nazwy zadania z „Budowa budynku komunalnego wraz z funkcją żłobka w parterze przy ul. Szwedzkiej i Stolarskiej” na „Budowa budynku komunalnego wraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Szwedzkiej i Stolarskiej”. Po zmianach w budżecie na zadanie pod nową nazwą i nowym zakresem pozostanie kwota w wysokości 24 927 720 zł. w tym: 2021 rok: 825 000 zł., 2022 rok: 18 167 720 zł. i 2023 rok: 5 895 500 zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Kowalska-Kobus** w nawiązaniu do poprzedniego posiedzenia rady, zwróciła się z zapytaniem, czy Zarząd Dzielnicy posiada bardziej szczegółowe informacje w sprawie rezygnacji z realizacji inwestycji? Czy powodem jest zbyt duża ilość miejsc w żłobkach w dzielnicy Praga-Północ?

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** odpowiedział, że w piśmie nadesłanym przez Zastępcę Prezydenta m.st. Warszawy Michała Olszewskiego jako przyczynę odstąpienia od budowy żłobka wskazano kwestię finansową związaną z panującą epidemią. Konieczność poszukiwania oszczędności w budżecie m.st. Warszawy spowodowała zamrożenie bądź zlikwidowanie niektórych środków finansowych. W tym przypadku, z inicjatywy Dyrektora Tomasza Pactwy poproszono o przesunięcie środków finansowych z zadania w części dotyczącej żłobka z budżetu Dzielnicy do budżetu Biura Pomocy i Projektów Społecznych.

**Radna Grażyna Szymańczuk** poparła propozycję radnego Grzegorza Walkiewicza, aby na sesję zaprosić Zastępcę Prezydenta m.st. Warszawy Michała Olszewskiego bądź Dyrektora Tomasza Pactwę, w celu uzyskania informacji, jaki był prawdziwy motyw podjęcia takiej decyzji? Zdaniem radnej, COVID-19, nie jest powodem, żeby nie budować żłobka na Pradze.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** stwierdził, że informacja podana przez burmistrza nie jest precyzyjna. Przypomniał jak na poprzedniej sesji rozmawiano wprost, że zdaniem biura kierowanego przez Pana Dyrektora Tomasza Pactwę, żłobek przy ul. Stolarskiej jest niepotrzebny. Jednoznacznie wskazuje na to zmiana formuły inwestycji, gdzie zamiast budować budynek z mieszkaniami komunalnymi i żłobkiem zaproponowano wyłącznie budowę mieszkań komunalnych. Zdaniem radnego, żłobek w tej lokalizacji jest niezbędny, zwłaszcza na Nowej Pradze, gdzie powstają nowe osiedla. Uzasadnianie COVIDEM-19 rezygnacji z budowy żłobka, radny uważa za absurdalne. Dodał, że jeżeli nie usłyszy argumentacji dyrektora biura bądź zastępcy prezydenta, będzie uważał, że z taką inicjatywą wystąpił Zarząd Dzielnicy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Kowalska-Kobus** zgodziła się z przedmówcą. Przypomniała, że miesiąc temu, rada zobowiązała zarząd do uzyskania bardziej szczegółowych informacji na temat budowy tego budynku. Stwierdziła, że nie jest dla niej zrozumiałe przeznaczenie kwoty 5 881 780 zł. na budowę żłobka, jeżeli w mocy utrzymywana jest budowa budynku komunalnego.. Gdyby parter został przeznaczony na działalność usługową, to również generowałoby koszty. Zamiast zmieniać nazwę zadania wystarczyłoby wydłużyć inwestycję w czasie. Jest przeciwna i rozumie, że reperkusją tej decyzji będzie stanowisko rady.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że Komisja Budżetu i Inwestycji wyraziła negatywną opinię zmian w budżecie. Jednocześnie rada wprowadziła, do porządku obrad projekt stanowiska w celu zabrania wyraźnego głosu w sprawie.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** w trybie sprostowania do wypowiedzi radnego Grzegorza Walkiewicza, podkreślił, żezarząd dzielnicy jest również przeciwny likwidacji tej części zadania, jednakże wytyczne Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy zostały sformułowane jasno i wyraźnie. Zdradził, że przewodniczącyjest w posiadaniu jego całej korespondencji w tym zakresie. Zwrócił uwagę wiceprzewodniczącej Elżbiecie Kowalskiej-Kobus, że liderem projektu jest Biuro Architektury i Zagospodarowania Przestrzennego i w obecnej chwili nie wiadomo jak ostatecznie będzie wyglądał budynek. Jeżeli dojdzie do zmiany nazwy zadania, to na parterach powstaną lokale mieszkalne albo lokale użytkowe.

**Radna Grażyną Szymańczuk** poprosiła P**rzewodniczącego Rady Dzielnicy Ireneusza Tondera** o przesłanie korespondencji e-mailem.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, że jeżeli Zastępca Burmistrza przekaże korespondencję drogą oficjalną, to wtedy prześle ją radnym.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** również wyraził chęć otrzymania przedmiotowej korespondencji. Zwrócił się z zapytaniem czy przewodniczący zaprosił na sesję Dyrektora Pactwę?

**Przewodniczący Ray Dzielnicy Ireneusz Tondera** odpowiedział, że nie wystosował takiego zaproszenia, ponieważ przedmiotem obrad sesji nie jest pkt. dotyczący żłobka przy ul. Stolarskiej tylko zaopiniowanie zmian w budżecie.

Zdaniem radnego Walkiewicza, uniemożliwił w ten sposób przeprowadzenie merytorycznej rozmowy.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** nie spodziewał się, że radni potrzebują pomocy Dyrektora Pactwy, aby wyrazić opinię w kwestii korekty budżetu, ale jeżeli jest taka wola, to bardzo chętnie zwoła sesję poświęconą sprawom społecznym, w tym żłobkowi.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** poinformował radnego Walkiewicza, że przewodniczący Tondera jest żywo zainteresowany sprawami dzielnicy, jednocześnie zadeklarował się do oficjalnego przesłania omawianej korespondencji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Kowalska-Kobus** poprosiła o zwołanie sesji poświęconej sprawom socjalnym, które nadzoruje Dyrektor Pactwa tj. rezygnacji z budowy żłobka przy ul. Stolarskiej oraz zagospodarowaniu budynku B w Szpitalu Praskim.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypominał, że zgodnie ze statutem Dzielnicy Praga-Północ wnioski o zwołanie nadzwyczajnej sesji składa w formie pisemnej grupa radnych. Wniosek powinien zawierać porządek obrad.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Tondera** poprosił o opinię komisji Budżetu i Inwestycji.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** (Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji) poinformował, że Komisja jednogłośnie opowiedziała się za odrzuceniem projektu zmian w budżecie.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie negatywne przyjęcie uchwały.

Głosowanie:

za: 19

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

*Uchwała została zaopiniowana negatywnie.[[4]](#footnote-4)*

**Ad. 7. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. (druk nr 158).**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił przedstawiciela zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Główna Księgowa Joanna Bywalska** poinformowała, że zaproponowane zmiany dotyczą zwiększenia planu środków z tytułu świadczeń odszkodowawczych z przeznaczeniem na remonty w placówkach oświatowych - 19 918 zł., na bieżące utrzymanie terenu zieleni wewnątrzosiedlowej - 10 841 zł, na pokrycie kosztów wymiany instalacji centralnego ogrzewania w VII Ogrodzie Jordanowskim - 34 976 zł. na działania epidemiczne w placówkach oświatowych o kwotę 10 000 zł. zmiana dotacji z podmiotowej na celową z przeznaczeniem na wymianę serwera obsługującego system biblioteczny na nowy umożliwiający zainstalowanie najnowszych wersji systemu bibliotecznego w Bibliotece Publicznej im. Księdza Jana Twardowskiego kwotą 55 000 zł. Ponadto planuje się utworzenie dwóch nowych zadań inwestycyjnych pod nazwą: „Zagospodarowanie terenu handlowego na Targowisku Namysłowska” z kwotą 23 000 zł. oraz „Modernizacja zasilacza UPS APC Symmetra PX80kW.” z kwotą 133 138 zł.

**Przewodniczący Ireneusz Tondera** poprosił o opinię Komisję Budżetu i Inwestycji.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** (Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji) poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany budżetu zaproponowane przez zarząd.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Głosowanie:

za: 19

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.[[5]](#footnote-5)*

**Ad. 8. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie m.st. Warszawy. (druk nr 157)**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię Komisję Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.

Przewodniczący Komisji **Mariusz Borowski** (Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego) poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez członków Komisji.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** poprosiła o przedstawienie wyniku głosowania. Jednocześnie poinformowała, że jest przeciwna, ponieważ uchwała wzbudza w niej niepokój. Podała przykłady sklepów monopolowych na Pradze. Stwierdziła, że z jednej strony miasto zmniejsza budżet pomocy społecznej dla rodzin z osobami nadużywającymi alkoholu, a z drugiej strony zwiększa liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Stwierdziła, że dzielnica woli przekazywać środki finansowe na powstawanie nowych sklepów monopolowych, zamiast na rozwój dzielnicy.

**Radny Mariusz Borowski** odpowiedział, że za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zagłosowało 2 radnych, przeciwko: 1, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** zapytał czy na komisji było kworum?

**Radny Mariusz Borowski** odparł, że tak. Zwrócił uwagę radnej Grzegorzewskiej, że olbrzymi deficyt w budżecie m.st. Warszawy oraz pozostałych jednostek samorządu terytorialnego w Polsce, spowodowany jest zmianami w podatkach, które wprowadził obecny rząd.

**Radna Grażyna Szymańczuk** zaprosiła radnego Borowskiego w okolice sklepu nocnego „Chata Szkło” usytuowanego w budynku przy ul. Stalowej, gdzie odbywają się libacje alkoholowe oraz handel narkotykami. Oznajmiła, że jest za likwidacją tego sklepu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odesłał radną Szymańczak do sejmowej ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wobec braku dalszych głosów w dyskusjipoddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały.

Głosowanie:

za: 11

przeciw: 3

wstrzymało się: 4

*Uchwała została przyjęta.[[6]](#footnote-6)*

**Ad.9. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie budowy publicznego żłobka przy ul. Stolarskiej. (druk nr 160)**

Na prośbę **radnej Teresy Mioduszewskiej Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odczytał projekt stanowiska.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu stanowiska.

Głosowanie:

za: 19

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

*Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.[[7]](#footnote-7)*

**Ad. 10. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wzorcowego statutu rad kolonii/osiedli na terenie Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (druk nr 157)**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, że materiał procedowany jest od stycznia ze względu na sytuację epidemiczną i związany z nią tryb pracy rady. Poprosił o opinię Komisję Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.

Przewodniczący Komisji **Mariusz Borowski** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały wraz z poprawkami.

**Radny Grzegorz Walkiewicz wyraził** zaniepokojenie w sprawie usunięcia z załącznika zapisu o katalogu spraw, z którymi zarząd dzielnicy byłby zobowiązany zwracać się do rad kolonii/osiedli. Zdaniem radnego taki zapis wzmocniłby partycypację mieszkańców w podejmowaniu decyzji.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odpowiedział, że wskazany zapis przekazywał radzie jednostek niższego rzędu większe kompetencje niż ma rada dzielnicy. Odesłał radnego do par 7, który określa kompetencje kolonii/osiedla. Podkreślił, że jest to statut wzorcowy i nie wyklucza, że przy powoływaniu konkretnej rady pojawią się zmiany zapisów wynikające z potrzeb społeczności lokalnej.

Zdaniem **Radnego Grzegorza Walkiewicza** jest to formuła dzięki, której zarząd dzielnicy będzie miał dowolność konsultowania spraw z radami kolonii/osiedli.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowanie:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

*Uchwała została przyjęta.[[8]](#footnote-8)*

**Ad. 11. Informacja Zarządu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie trwających i planowanych inwestycji w rejonie Pelcowizny (warunki zabudowy, pozwolenia na budowę, inwestorzy, itp.) w kontekście studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, że radni z zaniepokojeniem obserwują to co się w tej chwili dzieje na obszarach dawnej Fabryki Samochodów Osobowych na Żeraniu. Powołał się na Masterplan, który został przygotowany w 2018 roku przez firmę Dawos. Skierował zapytania do Zarządu Dzielnicy: czy prace budowlane prowadzone na Żeraniu są zgodne z koncepcją programowo-przestrzenną Masterplanu? W jakim stopniu miasto kontroluje całą sytuację?

**Zastępca Burmistrza Dariusz Kacprzak** poinformował, żezarząd dzielnicy nie tworzył Mastarplanu tego rejonu. Poprosił przedstawiciela biura architektury i planowania przestrzennego oraz naczelnika wydziału architektury i budownictwa o udzielenie odpowiedzi.

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** omówiła proces powstawania dokumentacji urbanistycznej. Poinformowała, że w obowiązującym studium przeznaczenie terenu jest pod realizację zadań przemysłowo-usługowych, zmiany natomiast idą w kierunku osiedla mieszkaniowo-usługowego. Biuro Architektury jest zdania aby w pierwszej kolejności zaplanować kompleksowe zagospodarowanie tego terenu, a następnie wydawać pozwolenia na budowę. Należy dokładnie wypracować kwestię układu komunikacyjnego, zapewnienia usług takich jak oświata, kultura i zdrowie. Biuro Architektury w każdym przypadku zainteresowania właścicieli działek oraz potencjalnych inwestorów sygnalizowało, że nie jest zasadne wydawanie punktowych decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli mają powstawać inwestycje mieszkaniowe, to potrzebne będą również inwestycje celu publicznego. Rozmowy kończyły się na tym temacie, inwestorzy nie przedstawiali dalej koncepcji z uwzględnieniem uwag biura. Obecnie Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego jest na etapie tworzenia projektu planu. Powstał już roboczy projekt dla Golędzinowa - części południowej poniżej planowanego mostu Krasińskiego. Trwają też prace nad opracowaniem projektu planu dla części północnej. Biuro Architektury dla tego terenu wydało tylko nieliczne decyzje o warunkach zabudowy. Jedną decyzję na funkcję usługową tj. akademik/hotel przy ul. Rozwojowej. Po drugiej stronie ul. Jagiellońskiej czyli wzdłuż Wisły – zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy na pierwsze budynki osiedla Mennicy, po uwzględnieniu przedszkola oraz kwestii powiązań ogólnodostępnych. W tym miejscu inwestycje następują na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i są zgodne z kierunkiem określonym w studium dla tego terenu. Biuro Architektury nie wydaje decyzji na zabudowę mieszkaniową w obszarach mieszczących się na południu od planowanego mostu Krasińskiego. W rejonie Akademii im. Koźmińskiego wydało 1 decyzję na usługi akademik/hotel. Biuro w pewnym stopniu analizuje wnioski, ale zgadza się z kierunkiem, przekształcenia w osiedle mieszkaniowo-usługowe z podkreśleniem czynnika usługowego.

**Wiceprzewodniczący Jacek Wachowicz** stwierdził, że przedstawiona informacja jest radnym znana. Oznajmił, że przez okres dwóch lat poza przygotowanym studium i dobrymi chęciami miasto w tym kierunku nie podjęło żadnych konkretnych działań. Stwierdził, że nie można długo wstrzymywać wydawania wuzetek. Zwrócił się z zapytaniem kiedy zostaną podjęte dalsze kroki?

Zdaniem **radnego Grzegorza Walkiewicza** jedynym prawnym uregulowaniem, które zabezpieczy zrównoważony rozwój tej części Pragi jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Negatywnie odniósł się do praktyki wstrzymywania wuzetek. Zapytał na jakim etapie są prace nad planem miejscowym oraz kiedy zostanie uchwalony?

**Radna Barbara Domańska** zgodziła się z przedmówcami, twierdząc, że jedynym rozwiązaniem problemu jest uchwalanie mpzp, a nie wstrzymywanie wydawania wuzetek. Poprosiła o odpowiedź kiedy można spodziewać się spójnej i konkretnej wizji urbanistycznej zagospodarowania tego terenu?

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zwrócił się z zapytaniem: jaki inwestor rozpoczął budowę po wschodniej części ul. Jagiellońskiej 84 i na jakiej podstawie prawnej? Ile wuzetek zostało wydanych?

**Radna Barbara Domańska** przypomniała, że były wydawane wuzetki na hale magazynowo - handlowe po prawej stronie ul. Jagiellońskiej 88 na terenie dawnego FSO.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odpowiedział, że to nie o to chodzi.

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** poinformowała, że aby uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w pierwszej kolejności musi powstać nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego przygotowuje miejscowy plan jednocześnie w ramach prac nad nowym studium. Dodała, że wyłożenie studium planowane jest na drugą połowę 2021 roku i dopiero z przebiegu wyłożenia będzie można ocenić kiedy ono będzie uchwalone. Miejscowy plan natomiast zostanie wyłożony po studium. Zgodnie z procedurą projekty planów będą również skierowane do władz dzielnicy w celu wyrażenia opinii.

**Radna Barbara Domańska** stwierdziła, że w tak długim czasie można zabudować cały teren.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Renata Burczyńska** zgodziła się z radnymi, że nie można w nieskończoność wstrzymywać wydawania wuzetek. Poinformowała, że na terenie należącym do Mennicy Polskiej dzielnica wydała 4 wuzetki i 1 pozwolenie na budowę. Po stronie wschodniej od ul. Jagiellońskiej zostało wydanych kilka wuzetek dla Mostostalu i Hotelu Warszawianka oraz 1 pozwolenie na budowę dla Mostostalu, 1 pozwolenie na budowę na podstawie wuzetki z 2017 r. w rejonie ul. Jagiellońskiej 78 i jedno w rejonie ul. Jagiellońskiej 82. Obecnie nie są wydawane z uwagi na zrobienie decyzji środowiskowych.

**Przewodniczący Rady Ireneusz Tondera** zapytał czy wuzetki zostały wydane w rezerwie Trasy i Mostu Krasińskiego?

**Przedstawicielka biura architektury oraz naczelnik wydziału architektury** odpowiedziały, że nie.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** sprostowała, że wydział może wstrzymywać wydawanie wuzetek do 9 miesięcy. Następnie zwróciła się z zapytaniem czy w projektowanym miejscowym planie przewidziano przedłużenie ul. Golędzinowskiej? Dodała, że nie wyobraża sobie, aby cały ruch z tego terenu miał wchodzić w ul. Jagiellońską.

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** odpowiedziała, że w celu odciążenia ul. Jagiellońskiej planuje się przedłużenie ul. Golędzinowskiej. Poprosiła dzielnicę, aby przy rozmowach z inwestorami stosowała art. 16 ustawy o drogach publicznych.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** zapytałaczy w planach nadal jest podtrzymany zamysł zawężenia ul. Jagiellońskiej?

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** odpowiedziała, że jeśli chodzi o pas drogowy, to zawężenie ul. Jagiellońskiej raczej nie jest możliwe Natomiast toczą się rozmowy z Zarządem Dróg Miejskich w kwestii przeorganizowania tej ulicy poprzez włączenie ulic porzecznych.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy chodzi o zmniejszenie kategorii drogi?

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** odpowiedziała, że jeżeli będzie dużo włączeń, to ul. Jagiellońska stanie się drogą zbiorczą.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** zapytała czy zostaną zachowane po 3 pasy ruchu w każdą stronę?

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** odpowiedziała, że były głosy odnośnie zmiany liczby pasów, ale decyzje nie zostały jeszcze podjęte.

**Wiceprzewodniczący Jacek Wachowicz** zwrócił się z zapytaniem jaką wysokość zabudowy przewiduje się na terenie odcinka wschodniego?

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** poinformowała, że z uwagi na wielkość terenu wysokość zabudowy będzie zróżnicowana: od 20 do 40 metrów.

**Wiceprzewodniczący Jacek Wachowicz** zapytał na jakim etapie jest przygotowanie projektów budowy Mostu Krasińskiego?

**Przedstawicielka Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Agnieszka Sulenta** przypomniała, że projekt Mostu Krasińskiego został kilka lat temu przygotowany przez Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych i nie spotkał się z akceptacją podczas konsultacji społecznych. Dodała, że Biuro Architektury jest za opracowaniem nowego planu mostu.

**Wiceprzewodniczący Jacek Wachowicz** podziękował Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa za terminowe wydawanie wuzetek. Jego zdaniem zasadnym jest lokowanie inwestycji na Pradze.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** dodał, że w sposób chaotyczny i zgodny z oczekiwaniami dzielnicy, a nie inwestorów.

**Radna Barbara Domańska** stwierdziła, że jako urbanista nie jest za chaotyczną zabudową terenu, ale z uwagi na brak mpzp, zrozumiałym jest wydawanie wuzetek w terminie. Nawiązała do wypowiedzi burmistrz informując, że Jagiellońska będzie miała klasę drogi zbiorczej i podobno ma zostać zawężona do dwóch pasów.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** w kwestii zmiany statusu drogi na zbiorczą, przypomniał, że z takim postulatem wystąpiła Społeczna Rada Pragi. Stwierdził, że nie jest za automatycznym wydawaniem wuzetek. Ponownie poprosił o miesięczne zestawienia wszystkich wniosków o warunki zabudowy oraz informacji o wydawanych wuzetkach. Podzielił obawy radnej Domańskiej, że do czasu wyłożenia studium teren zostanie zabudowany przed uchwaleniem miejscowego planu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** oraz **Zastępca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** skierowali radnego Walkiewicza na stronę urzędu m.st. Warszawy, gdzie znajdzie informacje na temat wniosków i wydawanych wuzetek. Zastępca Burmistrzadodał, że zgodnie z nowym zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawyurzędy dzielnic mają obowiązek publikowania dokumentów w tym zakresie do 15 dnia każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni, dlatego nie ma potrzeby ich dublowania.

**Radny Karol Szyszko** zwrócił uwagę, że zgodnie z założeniem Masterplanu na odcinku od Ronda Starzyńskiego w stronę Trasy Toruńskiej może zamieszkać docelowo prawie 40 000 mieszkańców, w tym 3 700 uczniów i prawie 2000 przedszkolaków. Jednocześnie dodał, że Masterplan przewiduje budynek szkolny przy ul. Jagiellońskiej oraz 2 budynki szkolne i 1 budynek przedszkolny na terenie FSO. Poprosił o informację z czego wynika ilość uczniów i przedszkolaków? Zapytał ilu uczniów i przedszkolaków mogą pomieścić zaplanowane budynki?

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wyraził zadowolenie z powodu dużego zainteresowania tematem. Dzięki temu widać, że radnym zależy, aby dzielnica była zabudowana funkcjonalnie, estetycznie, z zabezpieczeniem wszystkich potrzeb mieszkańców. Podał przykład terenów poprzemysłowych na Woli, które zostały całkowicie zdominowane przez inwestorów. Powstała tam dzielnica na około 40 000 mieszkańców, bez zaplecza usługowego. Chciałby uniknąć takiego utracenia kontroli władz dzielnicy nad obszarem poprzemysłowym na Pradze, byłoby go szkoda dla wysiłku inwestorów, którzy chcą zarobić pieniądze nie inwestując w dzielnicę. Władze miasta i dzielnicy mogą oczekiwać od inwestorów, którzy zagospodarowują tereny na Pradze, aby ze swoich środków budowali szkoły, przedszkola, żłobki i drogi lokalne. Przewodniczący zaproponował, aby rada na kolejnych sesjach omówiła również mpzp Portu Praskiego, rejonów przy ul. Szwedzkiej/Stalowej oraz przy ul. Wojnickiej. Poprosił Komisję Architektury o zgłaszanie sugestii w tej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Kacprzak** zapewnił radnych, że na etapie uzgadniania wuzetek z wydziałem infrastruktury, tam gdzie jest to wymagane, za każdym razem wpisywane są kwestie konieczności budowy układów drogowych. Poinformował również, że podczas procedowania umów z deweloperami dzielnica stosuje art. 16 ustawy o drogach publicznych, właśnie po to, aby za własne środki remontowali drogi albo budowali nowe.

**Ad. 12.Informacja Zarządu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy na temat rozpoczęcia roku szkolnego i aktualnej sytuacji w placówkach oświatowych.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosiłprzedstawiciela zarządu dzielnicy o przedstawienie informacji na temat rozpoczęcia roku szkolnego i aktualnej sytuacji w placówkach oświatowych.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Kacprzak** poinformował, że rok szkolny rozpoczął się zgodnie z terminem, tj. 01.09.br. Do tej pory, decyzją sanepidu zawieszono na 2 dni zajęcia w 1 klasie SP, w związku z potwierdzonym przypadkiem kontaktu z osobą zakażoną. Na zabezpieczenie placówek oświatowych przed ryzykiem zakażenia COVID-19 zarząd dzielnicy przesunął środki finansowe w wysokości 400 000 zł., łącznie budżety placówek wynoszą 717 131 zł. z czego do tej pory wydatkowano 266 940 zł. czyli około 35%. Kwestia absencji kadry dydaktycznej w placówkach nie jest duża i gwarantuje utrzymanie prowadzenia zajęć: na 1075 nauczycieli, 122 wakaty, 53 nauczycieli przebywa na zwolnieniach lekarskich.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** zwróciła się zapytaniem, czy z uwagi na wykonywanie dodatkowych prac związanych z pandemią zatrudniono do pomocy nowych pracowników gospodarczych bądź zapewniono odpowiednie wynagrodzenia?

**Zastępca Burmistrza Dariusz Kacprzak** odpowiedział, że liczba etatów pracowników gospodarczych wynika z przepisów prawa i jest przyporządkowana do ilości uczniów, natomiast nagradzanie pracowników leży w gestii dyrektora szkoły.

**Radna Patrycja Sondij** (Przewodnicząca Komisji Oświaty) zwróciła się z zapytaniem czy wszystkie praskie dzieci mają dostęp do komputerów i internetu?

**Zastępca Burmistrza Dariusz Kacprzak** odpowiedział, żedyrektorzy szkół zostali zobowiązani do obserwowania i comiesięcznego raportowania ilu uczniów nie miałoby dostępu do komputera lub internetu kiedy zaszłaby konieczność uczestniczenia w nauczaniu zdalnym bądź hybrydowym.

**Ad. 13. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Wiceprzewodniczący Jacek Wachowicz** poinformował o zamiarze złożenia przez Kluby PO i Kocham Pragę wniosku o zwołanie nadzwyczajnej sesji poświęconej budowie żłobka przy ul. Stolarskiej oraz sprawom społecznym na Pradze-Północ. Zaapelował o zaproszenie Dyrektora Tomasza Pactwy oraz Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy Michała Olszewskiego.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o złożenie formalnego wniosku na piśmie. Sesja zostanie zwołana w terminie 7 dni od daty wpływu.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** podziękował za wsparcie inicjatywy w kwestii zwołania sesji z udziałem przedstawicieli miasta. Następnie zgłosił interpelację w sprawie parkingu przy ul. Jagiellońskiej (strefa płatnego parkowania niestrzeżonego) Interpelacja została również złożona na piśmie. Poprosił o potraktowanie sprawy jako pilnej.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** w nawiązaniu do wypowiedzi radnegopoinformował, że docierają do niego sygnały od mieszkańców z ul. Białostockiej i takich przypadków może być więcej. Poprosił o zgłaszanie uwag do systemu płatnego parkowania na Pradze, w celu skierowania ich do ZDM-u.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** wyraził, żal, że rada nie wystąpiła z jego wnioskiem do ZDM-u, aby w tym rozszerzeniu uwzględnił rejon pl. Hallera, jak i Szmulowizny. Jednocześnie zadał pytanie na jakim etapie jest przekształcanie użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności? Wielu mieszkańców nadal czeka na wydanie zaświadczeń.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** poinformowała, że liczba osób pracujących w Wydziale Gospodarowania Nieruchomościami jest ograniczona.

**Naczelnik Jadwiga Włodarczyk** przekazała, że w ubiegłym roku zostały wydane wszystkie zaświadczenia o przekształceniu użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności. Inną sprawą jest wydawanie informacji o uzyskaniu bonifikaty przez dotychczasowych użytkowników wieczystych. Podstawą udzielenia informacji o bonifikacie jest złożenie wniosku przez mieszkańca, takie wnioski nadal wpływają do urzędu. W następnej kolejności wydawane są zaświadczenia do sądu wieczysto-księgowego. Naczelnik dodała, że wydział jest na etapie mocno zaawansowanym w porównaniu z innymi dzielnicami.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** poprosił o usprawnienie komunikacji z wydziałem WGN. Poinformował, że 2 miesiące temu napisał e-maila w prywatnej sprawie i do tej pory nie uzyskał odpowiedzi. Wielokrotnie był również świadkiem, jak jeden z mieszkańców bezskutecznie usiłował dodzwonić się do wydziału.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** zgłosiła interpelację w sprawie remontów klatek schodowych w budynku przy ul. Targowej 61. Poinformowała, że budynkiem zarządza wspólnota mieszkaniowa, a część udziału należy do ZGN. Zwróciła się z zapytaniem dlaczego administracja ZGN nie wyremontowała wszystkich klatek?

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** skierował radną do wspólnoty mieszkaniowej. Poprosił o pilne udzielenie odpowiedzi na interpelację.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** zwróciła się z zapytanym czy zarząd wie o paradzie klaunów , na którą zostało przeznaczone 300 000 zł.? Poinformowała, że Szpital Okulistyczny zmienia lokalizację, a w Szpitalu Praskim od 8 lat stoi pusty trzypiętrowy budynek.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** stwierdził, że jeżeli temat jest przedmiotem interpelacji, to natychmiast skieruje ją do miasta. Zwrócił uwagę, że właścicielem Szpitala Okulistycznego jest Uniwersytet Medyczny.

**Radna Grażyna Szymańczak** zgłosiła ustną interpelację w sprawie parkometru usytuowanego przy ul. Stalowej, który blokuje przejście dla pieszych. Poprosiła o wyjaśnienie kto jest odpowiedzialny za umieszczenie parkometru w tym miejscu? Jednocześnie zgodziła się z radnym Walkiewiczem w kwestii usprawnienia komunikacji w urzędzie. Poinformowała, że w związku z wystąpieniem przypadków zakażenia COVID-19 w WZL skierowała e-maila do naczelnika WOR. Od uzyskanych informacji uzależniała swoją obecność na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej. Nie otrzymała odpowiedzi, dlatego nie wzięła udziału w posiedzeniu.

**Przewodniczący Ireneusz Tondera** poprosił o kierowanie wszystkich uwag do Wydziału Obsługi Rady oraz do Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego w celu przekazania ich do Zarządu Dzielnicy .

**Radny Mariusz Borowski** poinformował, że po przeprowadzeniu rozmowy z Przewodniczącym Ireneuszem Tonderą chciałby zainicjować cykl rozmów i debat w sprawach: dalszych losów zintegrowanego programu rewitalizacji na Pradze-Północ, strefy płatnego parkowania, parkometrów oraz uregulowania statusu własnościowego gruntów RSM „Praga”.

**Radna Teresa Mioduszewska** poinformowała o odpowiedzi uzyskanej od naczelnika WOR, że jeżeli przyjdzie na posiedzenie, to tylko na własne ryzyko.

**Przewodniczący Ireneusz Tondera** odparł, aby radne nie oczekiwały od urzędników, że będą dawali gwarancję bezpiecznego przebywania na terenie urzędu. Zwrócił uwagę, iż Komisja Mieszkaniowa nie jest komisją rady i pracuje na innych zasadach.

**Radna Grażyna Szymańczuk** zapytała czy przewodniczący wyraził zgodę na posiedzenie Komisji Mieszkaniowej?

**Przewodniczący Ireneusz Tondera** odpowiedział, że nie dał zgody.

**Radna Agnieszka Łozińska** (Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej) wyjaśniła, że komisja musi się zebrać chociaż raz miesiącu, w związku z napływem wielu wniosków o przydział lokalu. Zgodnie z RODO wymóg odpowiedniego zabezpieczenia dokumentacji WZL uniemożliwia przeprowadzenie komisji w trybie zdalnym. W związku z tym spotkania odbywają się w sali konferencyjnej z zachowaniem wszystkich środków ostrożności.

**Ad. 14. Wolne wnioski i sprawy różne.**

**Radna Teresa Mioduszewska** zwróciła się z zapytaniem jakie są plany odnośnie terenu przy ul. Wojnickiej 2?

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o złożenie interpelacji na piśmie.

**Mieszkaniec Pragi-Północ** w nawiązaniu do swojego wystąpienia na poprzedniej sesji, poruszył kwestię wydzierżawienia prywatnemu inwestorowiterenu będącego we władaniu RSM Praga. Powołał się na umowę dzierżawy podpisaną przez Zarząd Dzielnicy w dniu 17.07.2020 r. Przypomniał, że zgodnie z decyzją Przewodniczącego Rady sprawa miała być rozpatrywana na wspólnym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Prawa Lokalnego oraz Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, żeskierował korespondencję do merytorycznych Komisji, ale to od decyzji przewodniczących zależy kiedy odbędzie się ich wspólne posiedzenie.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** oznajmił, że termin miał być ustalony na sesji.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odparł, żetrudno jest decydować o terminie posiedzenia komisji za nieobecną przewodniczącą.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Prawa Lokalnego Mariusz Borowski** zaproponował dwa terminy: 28.09. bądź po 13.10.

**Mieszkaniec Pragi-Północ** zwrócił uwagę, że otrzymał niewystarczającą odpowiedź na złożony wniosek dlatego ponowił pytania do zarządu dzielnicy: Dlaczego nie uzgodnił z mieszkańcami oraz spółdzielnią kwestii dzierżawy? Kiedy nastąpi rozwiązanie umowy dzierżawy? Czy podpisując umowę mógł przyczynić się do powstania potencjalnego ryzyka działania inwestora w zakresie uzyskania odszkodowania? Czy ma plan zarządzania ryzykiem? Jednocześnie poinformował, że RSM Praga złożyła pozew sądowy przeciwko inwestorowi. W dniu 08.09. br. uzyskała orzeczenie o rygorze natychmiastowej wykonalności, co w efekcie uniemożliwia inwestorowi realizację prac do czasu zakończenia procesu sądowego.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** poinformowała,żewkompetencji zarządu dzielnicy leży udzielanie dzierżawy nieruchomości i nie ma obowiązku konsultacji.

**Naczelnik WGN Jadwiga Włodarczyk** dodała, że jeżeli wydział architektury nie wnosi uwag, to wtedy przygotowywana jest umowa, z której wynika, że dzierżawca jest zobowiązany do pozyskania wszystkich uzgodnień oraz ponosi konsekwencje za ewentualne szkody. Stwierdziła, że w udzielonej odpowiedzi, zabrakło tylko załączników do umowy dzierżawy, tj. mapy z zaznaczonym terenem.

**Mieszkaniec Pragi-Północ** zapytałna jakiej podstawie zarząd dzielnicy będzie wymagał od inwestora naprawienia szkód skoro nie został sporządzony protokół zdawczo-odbiorczy?

**Naczelnik WGN Jadwiga Włodarczyk** przyznała rację przedmówcy, że wśród niezałączonych dokumentów był również protokół z odbioru terenu oraz dokumentacja fotograficzna.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zaproponował, aby mieszkaniec przygotował pytania na wspólne posiedzenie Komisji. Następnie poprosił naczelnik WGN o uzupełnienie brakujących informacji.

**Ad. 15. Zamknięcie Sesji.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** podziękował wszystkim zgromadzonym i następnie zamknął XXI Sesję Rady Dzielnicy.

**Przewodniczący**

**Rady Dzielnicy Praga-Północ**

**m.st. Warszawy**

**Ireneusz Tondera**

Protokół sporządziła Dorota Oracka

1. **Lista obecności** stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Uchwała nr XIX/105/2020** Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 16.09.2020 r. w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. [↑](#footnote-ref-2)
3. **Uchwała nr XIX/106/2020** Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 16.09.2020 r. w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. [↑](#footnote-ref-3)
4. **Uchwała nr XIX/107/2020** Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 16.09.2020 r. w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. [↑](#footnote-ref-4)
5. **Uchwała nr XIX/108/2020** Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 16.09.2020 r. w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XXIV/683/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2020 rok z późniejszymi zmianami. [↑](#footnote-ref-5)
6. **Uchwała nr XIX/109/2020** Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 16.09.2020 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m. st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie m.st. Warszawy. [↑](#footnote-ref-6)
7. **Stanowisko nr 23** Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 16.09.w sprawie budowy publicznego żłobka przy ul. Stolarskiej. [↑](#footnote-ref-7)
8. **Uchwała nr XIX/110/2020** Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 16.09.2020 r. w sprawie w sprawie wzorcowego statutu rad kolonii/osiedli na terenie Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy. [↑](#footnote-ref-8)