**PROTOKÓŁ
Z CZĘŚCI 2 XIX SESJI RADY DZIELNICY
PRAGA-PÓŁNOC M. ST. WARSZAWY
z dnia 22.06.2020 (posiedzenie zdalne)**

Porządek obrad:

1. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za 2019 rok. **(druk nr 136)**
2. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zagospodarowania nieruchomości przy ul. Ratuszowej 6. **(druk nr 137)**
3. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie likwidacji pawilonów przy ul. Targowej 18. **(druk nr 139)**
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.
6. Zamknięcie Sesji.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** sprawdził listę obecności[[1]](#footnote-1) i na jej podstawie ustalił kworum. Następnie zaproponował wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad dot. sprawozdania z działalności OPS.

**Radna Barbara Kwaśniewska** poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie z działalności OPS.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu dot. sprawozdania z działalności OPS.

Głosowanie:

za: 21 radnych

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

*Punkt został wprowadzony do porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że radni otrzymali w zeszłym tygodniu korespondencję jaką od marca prowadzi z Wojewodą Mazowieckim ws. mandatu radnego Dzielnicy Praga-Północ. Zaproponował by wprowadzić do porządku obrad punkt dot. tego tematu. Wyjaśnił, że wojewoda nie reaguje na wnioski i wystąpienia jakie są do niego kierowane. Do tego narzuca radzie rozstrzygnięcie sprawy czy doszło do utraty posiadania prawa wyborczego przez radnego Wachowicza. Przewodniczący jest zobligowany przez terminy wynikające z KPA do wprowadzenia tego punktu. Poddał więc to pod głosowanie.

Głosowanie:

za: 14 radnych

przeciw: 9

wstrzymało się: 0

*Punkt został wprowadzony do porządku obrad.*

Nowy porządek obrad:

1. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za 2019 rok. **(druk nr 136)**
2. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za 2019 rok. **(druk nr 141)**
3. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie mandatu radnego dzielnicy Praga-Północ. **(druk nr 142)**
4. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zagospodarowania nieruchomości przy ul. Ratuszowej 6. **(druk nr 137)**
5. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie likwidacji pawilonów przy ul. Targowej 18. **(druk nr 139)**
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Zamknięcie Sesji.

**Ad. 7. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za 2019 rok. (Druk nr 136)**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że na prośbę radnego Walkiewicza radni dostali dodatkowy materiał z ZGN-u. Póki co sprawozdanie nie zostało zaopiniowane przez merytoryczną komisję.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** poprosił o szczegółową informację na temat tych inwestycji, które miały być zrealizowane w 2019 r a z różnych przyczyn nie zostały. Zaznaczył aby odpowiedź nie ograniczyła się jedynie do nazw zadań a uwzględniła przyczyny opóźnień i podjęte działania na poszczególnych adresach.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** stwierdził, że pytanie radnego Walkiewicza nie jest zasadne i wybiega poza porządek obrad.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** nie zgodził się z przewodniczącym, w związku z czym nastąpiła krótka polemika, w którą włączyła się radna Szymańczuk i radny Szyszko.

**Dyrektor ZGN Praga-Północ** **Bożena Salich** udzieliła szczegółowej odpowiedzi na pytanie radnego Walkiewicza.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** obserwuje proces rewitalizacji od kilku lat. Jego zdaniem wszystkie błędy jakie popełniono w poprzedniej kadencji (np. remont budynku z lokatorami) teraz zostały wyeliminowane kosztem opóźnień. Prace postępują wolniej ale bezpieczniej.

**Radny Karol Szyszko** zapytał jaki jest stan ośmiu lokali znajdujących się w budynku przy ul. Kłopotowskiego 15. Czy są to pustostany, czy aktualnie są wynajęte.

**Dyrektor ZGN Praga-Północ** **Bożena Salich** odpowiedziała, że część jest zamieszkała a kilka stoi pustych.

**Radny Karol Szyszko** przypomniał, że poprzedni zarząd podjął decyzje by lokale te uznać za mieszkania zapasowe w razie nie przewidzianych wypadków losowych na terenie dzielnicy (np. pożaru). Dopytał czy są one wykorzystywane w tym celu czy ich status jest już inny.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** odpowiedziała, że część pustostanów, o które pyta radny zaczęły być już aranżowane na pokoje urzędnicze.

**Radna Grażyna Szymańczuk** zapytała czy ludzie z ul. Szwedzkiej, którzy uciekli ze swoich mieszkań przed plagą szczurów, dostali jakieś lokale zastępcze i zostali objęci pomocą.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** odpowiedziała, że mieszkańcy otrzymali pomoc. Na czas remontu udostępniono im miejsce w hotelu. Sytuacja została opanowana. W tym tygodniu zostanie rozpoczęta deratyzacja tych miejsc.

**Radna Grażyna Szymańczuk** poinformowała, że problem szczurów istnieje nie tylko na ul. Szwedzkiej, ale i całej Pradze. Zapytała czy przewiduje się procesem deratyzacji objąć większą część dzielnicy i prowadzić go cyklicznie (np. co pół roku).

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** odpowiedziała, że w tym celu ZGN wynajmie specjalną firmę. Plaga szczurów to nie tylko kłopot Pragi czy Warszawy ale i wszystkich metropolii na świecie.

**Radny Karol Szyszko** poprosił by uszczegółowić, czy deratyzacją objęte zostaną tylko części wspólne kamienic czy może także lokale.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** wyjaśniła, że walka z gryzoniami polega na korelacji działań ZGN-u i samych mieszkańców.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** zapytał jakie działanie związane z deratyzacją zostały podjęte przez ZGN w 2019 r.

**Dyrektor ZGN Praga-Północ** **Bożena Salich** odpowiedziała, że jej jednostka ma podpisaną umowę z firmą, która przeprowadza cykliczne deratyzacje. Roczny wydatek to średnio 70-80 tyś zł. Tak jak burmistrz powiedziała do sukcesu w tym przypadku potrzebna jest współpraca mieszkańców.

**Radna Hanna Jarzębska** zaproponowała by w tej sprawie współdziałać również ze spółdzielnią.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** podziękowała radnej za ten głos i poprosiła dyrektor ZGN o koordynację działań.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wyraził opinię, iż szczury to inteligentne zwierzęta i przewidziały to, że w najbliższym czasie zostaną zalane ich miejsca zamieszkania czyli kanały. Dlatego też wyszły teraz na powierzchnię.

**Radny Karol Szyszko** poprosił o sprecyzowanie gdzie na stronie urzędowej można znaleźć informacje dotyczącą deratyzacji i kwartałów ulic ją objętych.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja-Kozłowska** odpowiedziała, że powyższe informacje można znaleźć na tweeterze i facebooku.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** poruszył kwestię dachu przy ul. Małej 7. Pomimo przeprowadzonego remontu dach nadal przecieka.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dalszej dyskusji,poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie sprawozdania.

Głosowanie:

za: 14 radnych

przeciw: 1

wstrzymało się: 6

*Uchwała została podjęta[[2]](#footnote-2).*

**Ad. 8. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za 2019 rok. (Druk nr 141)**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Barbara Kwaśniewska** poinformowała, że Komisji Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił przedstawiciela Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie sprawozdania.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** w telegraficznym skrócie przedstawił sprawozdanie[[3]](#footnote-3) z działalności swojej jednostki w roku 2019.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** zapytała ile dzieci zostało sądownie odebranych rodzicom i z jakich przyczyn. Następnie zapytała czy osoby skierowane do domu opieki nie powinny zdać mieszkania do ZGN-u, a także dlaczego w uroczystości patriotyczne organizowane przez dzielnicę nie są włączani seniorzy.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** odpowiedział, że dzieci odbierane są rodzicom przez sąd, którego decyzja powstaje na podstawie kompleksowej opinii Ośrodka Pomocy Społecznej, kuratorów, Policji, pielęgniarek środowiskowych, organizacji i stowarzyszeń. Skala patologii rodzin tych dzieci jest tak drastyczna, że zagraża ich zdrowiu. Dyrektor nie umiał odpowiedzieć na pytanie dotyczące zdawania lokali do ZGN, gdyż to nie jego kompetencja. Każdy może brać udział w organizowanych uroczystościach patriotycznych. Kwestią jest tylko chęć i wyszukanie o nich informacji.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** zapytał czy OPS nawiązał kontakt z organizacja charytatywną „Serce Miasta”.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** wymienił organizacje, stowarzyszenia, programy i projekty z jakimi OPS współpracował w 2019 r. (m.in. Centrum Informacji Społecznej, Polski Komitetem Pomocy Społecznej).

**Radna Agnieszka Łozińska** zapytała ile trwa ubezpieczenie wydane przez OPS.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** odpowiedział, że decyzja administracyjna wydawana jest na okres 90 dni. Środki pochodzą z Narodowego Funduszu Zdrowia.

**Radna Agnieszka Łozińska** zapytała o akcję porządkowania mieszkań. Kto to wykonuje (wynajęta firma czy pracownicy OPS).

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** wyjaśnił, że porozumienie w tej sprawie zostało zawarte przez OPS, Centrum Usług Społecznych i Caritas Diecezji Warszawsko-Praskiej. CUS wskazał Caritas do realizacji tego zadania.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dalszej dyskusji,poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie sprawozdania.

Głosowanie:

za: 18 radnych

przeciw: 1

wstrzymało się: 0

*Uchwała została podjęta[[4]](#footnote-4).*

**Ad. 9. Przyjęcie uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie mandatu radnego dzielnicy Praga-Północ. (Druk nr 142)**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, iż projekt uchwały został godzinę temu przesłany drogą elektroniczną do radnych.

**Radny Karol Szyszko** zauważył, że nie dostał projektu uchwały w formie papierowej. Zwrócił uwagę, iż przewodniczący na początku sesji, poinformował, że nie ma jeszcze projektu uchwały a by kilka minut później radni otrzymali jej projekt wraz z uzasadnieniem podpisany przez radcę prawnego. Zdaniem radnego przewodniczący wprowadził radnych w błąd.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odpowiedział, że projekt uchwały został przesłany radnym po wprowadzeniu punktu do porządku obrad i oddał głos radnemu Wachowiczowi.

**Radny Jacek Wachowicz** udzielił wyjaśnień dotyczących swojego zamieszkiwania oraz powiązania z dzielnicą Praga-Północ. Radny urodził się na Pradze. Tu przyjął wszystkie św. sakramenty. Jego dzieci urodziły się na Pradze. Jest tu zameldowany, płaci tu podatki i rejestruje samochody. Na Pradze posiada nieruchomości. Znał osobiście kilku urzędujących na Pradze wojewodów. Swoją działalność polityczną też prowadził i prowadzi na tej dzielnicy. Odnosząc się do sprawy wygaszenia jego mandatu w 2017 r., radny powiadomił, iż była to ustawka paru osób, dla których był zwyczajnie niewygodny. Ma nadzieję, że jeszcze za to odpowiedzą. Wybaczył wszystkim, którzy głosowali wówczas za jego odwołaniem. Oświadczył, że w dniu wyborów samorządowych posiadał bierne i czynne prawo wyborcze[[5]](#footnote-5).

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** podziękował radnemu za wyjaśnienia. Uznał, że jak każda sprawa personalna, tak i ta jest trudna. Rada stoi przed trudnym zadaniem, gdyż wojewoda nie przedstawił żadnych zarzutów. To nie w kompetencjach Rady Dzielnicy leży przesłuchiwanie własnych członków na okoliczność posiadania przez nich praw wyborczych. Rada może działać w momencie, kiedy dostanie jakiekolwiek dowody ze strony administracji rządowej. Pomimo dwukrotnego wezwania wojewoda takowych nie ujawnił. Przewodniczący uważa, że rada nie ma innego wyjścia jak tylko przyjąć uchwałę, którą zaprezentował. Dodał, że oświadczenia majątkowe z zeszłych lat, radnego Wachowicza były składane do urzędu Skarbowego na ul. Jagiellońskiej. Oświadczenie radnego Wachowicza będzie złożone do protokołu.

**Radny Karol Szyszko** wnikliwie zapoznał się z korespondencją prowadzoną miedzy przewodniczącym a wojewodą. Jego zdaniem w tej chwili rada nie powinna podejmować żadnego rozstrzygnięcia, gdyż w obecnej sytuacji nie ma słowa przeciwko słowu (jest tylko wyjaśnienie radnego Wachowicza).

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, że do niego nie wpłynęło od wojewody żadne pismo, w którym wojewoda zarzucałby Jackowi Wachowiczowi wymienionemu z imienia i nazwiska utratę posiadania bądź nieposiadania biernego prawa wyborczego.

**Radny Karol Szyszko** zauważył, że przewodniczący wystąpił do wojewody 25.05.2020 wobec czego nie minął jeszcze ustawowy 30 dniowy termin na odpowiedź. Radny proponuje więc by nie podejmować dziś uchwały, gdyż nie ma pełnej dokumentacji.

**Naczelnik Wydziału Prawnego Ewa Klimkiewicz** poinformowała, że do wojewody o potrzebne dokumenty, urząd występował także telefonicznie. Niestety do tej pory uzupełnienie aktów nie nastąpiło. Trudno się więc domyślać co było przyczyną zainicjowania przez wojewodę całej procedury. W jednym z pism wyjaśnia, iż sam nie prowadzi żadnego postępowania tylko oczekuje przeprowadzenia takowego od rady.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wyraził opinię, że administracja rządowa próbuje wmanewrować w nieprzyjemną sytuację Radę Dzielnicy. Aby tego uniknąć zaproponował taki a nie inny projekt uchwały (czyli rada przyjmuje wyjaśnienia radnego, w dobrej wierze zakładając, że posiadał pełne prawa wyborcze). Jeśli wojewoda ma inne dokumenty to podejmie przeciwną decyzję i wówczas sprawa ponownie wróci na dzielnicę. Wówczas może będzie wiadomo coś więcej niż w chwili obecnej.

**Radny Karol Szyszko** uważa, że dzisiejszy projekt uchwały jest bezprzedmiotowy, gdyż nie ma się do czego odnieść.

**Radna Grażyna Szymańczuk** popiera radnego Szyszko, iż nie należy podejmować decyzji a poczekać na odpowiedź wojewody.

**Naczelnik Wydziału Prawnego Ewa Klimkiewicz** pouczyła, że jeżeli ktoś stawia zarzut to powinien go udowodnić. W tym przypadku wojewoda nie przedstawia dowodów i sam nie prowadzi postępowania. Nie ma też żadnych materiałów, dokumentów, wiadomości, poszlak z innych źródeł. Jest natomiast wyjaśnienie złożone przez radnego, który ma status funkcjonariusza publicznego (tzn. bierze odpowiedzialność za swoje słowa i oświadczenia składane w sferze publicznej). W związku z tym jeżeli radny oświadczył, że miał prawo wyborcze i go do dziś nie utracił to nie ma podstaw by w to nie wierzyć. Jeśli ktoś ma dowód to niech go przedstawi. Pozostawienie tematu bez rozstrzygnięcia (zawieszonego w pustej przestrzeni) jest niewłaściwe.

**Radny Jacek Wachowicz** uważa, że ponownie jest nękany.

**Radna Grażyna Szymańczuk** poprosiła wyjaśnienia radnego na piśmie.

**Radny Karol Szyszko** zgodził się z argumentacją prawnika, że nie ma wobec radnego formalnych zarzutów. Jego zdaniem na radzie nie ciąży w dniu dzisiejszym miesięczny termin ustawowy, w którym należy się wypowiedzieć. Proponuje by przyjąć wyjaśnienia radnego, ale uchwały jeszcze nie podejmować (zwłaszcza przedstawionej treści) bo nie ma do tego podstaw.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** powiadomił, że wojewoda może uznać uchwałę za niespełniającą przesłanek i wydać decyzję zastępczą. Wówczas zostanie ona przekazana do rady i ta ponownie się nad sprawa pochyli. W związku z tym ponownie zaproponował przyjęcie uchwały. Radny Wachowicz złożył ważne oświadczenie i rolą rady jest ustosunkować się do wezwania wojewody.

**Radny Ernest Kobyliński** zauważył, że wyjaśnienie radnego Wachowicza jest nie na temat.

**Radna Barbara Domańska** uznała całą dyskusję i jej temat za kuriozalny. Związki radnego z Pragą, jak i jego tu zamieszkiwanie są niezaprzeczalne i nie ma co na ten temat dyskutować. Poprosiła o zamknięcie dyskusji.

**Radna Teresa Mioduszewska** powiadomiła, że w 2014 radny Wachowicz zawiózł ją swoim samochodem do domu na Targówku. Pokazał go jej i pochwalił się nim. Samochód nie miał wówczas praskiej rejestracji.

**Naczelnik Wydziału Prawnego Ewa Klimkiewicz** wyjaśniła, że Kodeks Wyborczy definiuje pojęcie zamieszkiwania. Art. 5 pkt. 9 mówi, że stałe zamieszkiwanie to zamieszkiwanie w określonej miejscowości, pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Należy zwrócić uwagę, że jest tu mowa o miejscowości. W tym konkretnym przypadku taką jednostką jest m.st. Warszawa. Radni dzielnicy są radnymi jednostki pomocniczej, którzy działają w związku z terytorium ustalonym przez statut. Ważnym więc jest czy radny zamieszkuje w określonej miejscowości z zamiarem stałego pobytu. Radny może być właścicielem różnych nieruchomości. Pytanie gdzie się koncentruje jego życie osobiste. Nie musi być zameldowany tam gdzie ma zamiar stale przebywać. Sam meldunek nie jest istotny, gdyż liczy się również wola. Oświadczenie złożone zostało świadomie ze świadomością konsekwencji.

**Radny Andrzej Sowa** poinformował, że jest mu wstyd. Uważa, że należy stanąć po stronie radnego, który został wybrany w demokratycznych wyborach.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zarządził głosowanie w sprawie uchwały.

Głosowanie:

za: 12 radnych

przeciw: 8

wstrzymało się: 1

*Uchwała została podjęta[[6]](#footnote-6).*

**Ad. 11. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie likwidacji pawilonów przy ul. Targowej 18. (Druk nr 139)**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, że sprawą stanowiska zajęła się Komisja Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego. Oddał głos jej przedstawicielowi.

**Radny Mariusz Borowski** oznajmił, iż stanowisko dotyczy nieruchomości, które stanowią niebezpieczeństwo i zagrożenie życia. Komisja jednogłośnie poprała jego projekt.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dyskusji,poddał pod głosowanie przyjęcie stanowiska

Głosowanie:

za: 20 radnych

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

*Stanowisko zostało podjęte[[7]](#footnote-7).*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że w porządku obrad znajduje się jeszcze punkt dot. Ratuszowej 6. Nie ma jednak jeszcze stanowiska merytorycznej komisji w tym przedmiocie. W związku z powyższym zaproponował by teraz przejść do punkt sprawy różne, a następnie ogłosi przerwę w obradach. Kwestia Ratuszowej 6 zostanie omówiona po wznowieniu obrad.

**Ad. 13. Wolne wnioski i sprawy różne.**

**Radny Grzegorz Walkiewicz** zapytał jak idą przygotowania czynione przez Urząd Dzielnicy do nadchodzących wyborów.

**Naczelnik Wydziału Prawnego Ewa Klimkiewicz** poinformowała, że są zawarte umowy na obsługę wyborów. Dojechały już środki ochronne (np. maseczki). Przeprowadzono szkolenia.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja - Kozłowska** dodała, że składy Obwodowych Komisji Wyborczych są już pełne.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy są już dopięte kwestie organizacyjno-techniczne (np. ochrona).

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja – Kozłowska** odpowiedziała, że tak.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił by druki OKW dotyczące miejsc głosowania wysyłane do wspólnot mieszkaniowych nie były w formatach A1 czy A0, gdyż są one niemożliwe do wydrukowania na posiadanych przez zarządy tych wspólnot drukarkach. Poprosił by to co wychodzi z urzędu było dostosowane do możliwości zarządców.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja – Kozłowska** obiecała przeprowadzić interwencję w tej sprawie w dniu jutrzejszym.

**Radna Patrycja Sondij** zapytała czy któreś placówki wytypowane na OKW nie udostępniły swych lokali na ten cel.

**Burmistrz Dzielnicy Ilona Soja – Kozłowska** odpowiedziała, że wszystko pozostało tak jak przy poprzednich wyborach.

**Radny Jacek Wachowicz** podziękował radnym za zaufanie wyrażone w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** ogłosił przerwę w obradach.

 **Przewodniczący**

 **Rady Dzielnicy Praga-Północ**

 **m.st. Warszawy**

 **Ireneusz Tondera**

Protokół sporządził Rafał Górka.

1. **Lista obecności** stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Uchwała Nr XIX/98/2019 w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za 2019 rok** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-2)
3. **Sprawozdanie z działalności OPS Praga-Północ** stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-3)
4. **Uchwała Nr XIX/98/2019 w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za 2019 rok** stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-4)
5. **Treść oświadczenia i złożonych wyjaśnień** stanowi **załącznik numer 5** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-5)
6. **Uchwała Nr XIX/100/2019 w sprawie mandatu radnego Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy** stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-6)
7. **Stanowisko w sprawie likwidacji pawilonów przy ul. Targowej 18** stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu. [↑](#footnote-ref-7)