

UCHWAŁA NR/...../.....
RADY DZIELNICY MOKOTÓW
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Z

w sprawie rozpatrzenia skargi pana ... na działania dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

Na podstawie art. 237 § 1 i 4 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy stanowiącego załącznik Nr 4 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 r. poz. 9305) Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę pana ... na działania dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy z przyczyn wskazanych w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

Michał Mycka

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 237 § 1 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy stanowiącego załącznik Nr 4 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 r. poz. 9305) Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy rozpatruje skargę pana ... na działania dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, działając na podstawie § 39a Statutu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy przeprowadziła wnikliwe postępowanie w niniejszej sprawie i przygotowała projekt rozstrzygnięcia skargi.

Realizacja uchwały nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu miasta stołecznego Warszawy.

Załącznik
do uchwały Nr/...../.....
Rady Dzielnicy Mokotów
m.st. Warszawy
z

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA SKARGI

Pana ... na działania dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

W dniu 21.11.2024 r. Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy otrzymała korespondencję pana ... (dalej „Skarżący”) dotyczącą działań dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy (dalej „Ośrodek”), skierowaną do Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Mając na uwadze treść złożonego wniosku, Skarżący został poinformowany, że właściwą Komisją do rozpatrzenia przesłanego wystąpienia jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. W świetle wyrażonego w dniu 2.12.2024 r. przez Skarżącego sprzeciwu, korespondencja zgodnie z żądaniem została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, która na posiedzeniu w dniu 23.01.2025 r. uznała, iż nie może zająć stanowiska w sprawie, gdyż powyższe wystąpienie posiada znamiona skargi, dotyczącej działalności dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy.

Skarżący zarzuca dyrektorowi Ośrodka dopuszczanie się nieprawidłowości w procesie przetargu publicznego organizowanego w 2004 roku. Podnosi również zarzut niejasnego rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem Ośrodka w 2024 roku.

Mając na względzie stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w dniu 6.02.2025 r. skierował wniesioną skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, statutowo właściwej do rekomendowania sposobu rozpatrzenia skargi.

W związku z koniecznością wystąpienia o dodatkowe wyjaśnienia, niezbędne do rozpatrzenia skargi, a także ze względu na przyjęty harmonogram sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w dniu 18.02.2025 r. poinformował Skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona do końca marca 2025 r. Jednakże z uwagi na liczną korespondencję, dostaną przez Skarżącego w okresie od 26.01.2025 r. do 4.03.2025 r., Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w dniu 25.03.2025 r. poinformował Skarżącego o wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do końca maja 2025 r.

Na wstępie należy zaznaczyć, że zarzuty Skarżącego dotyczące dopuszczania się nieprawidłowości w procesie przetargu publicznego organizowanego w 2004 roku były przedmiotem kontroli, która nie potwierdziła zasadności formułowanych przez Skarżącego zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym i analizie dokumentów ustaliła, że przetarg na „Przygotowanie

i wydawanie gorących posiłków dla podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów” został ogłoszony 28.06.2004 r. przez Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów, a 17.09.2004 r. Komisja przetargowa wybrała ofertę Agencji Służby Społecznej. W przetargu brała również udział firma Skarżącego. W 2006 roku Biuro Kontroli Wewnętrznej i Audytu Urzędu m.st. Warszawy przeprowadziło kontrolę w Ośrodku pn. „Realizacja zadań w zakresie dożywiania osób ubogich w 2005 r.”, w której m.in. stwierdzono, że powierzenie prowadzenia stołówek dla dorosłych Agencji Służby Społecznej nastąpiło w trakcie prawidłowo przeprowadzonej procedury przetargowej. W protokole pokontrolnym nie zostały wniesione zastrzeżenia ani do przeprowadzenia przetargu ani do wyboru oferty. W 2009 roku Skarżący skierował również pismo do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dot. nieprawidłowości w zleceniu usług Agencji Służby Społecznej przez Ośrodek wraz z artykułem z gazety. Po wnikliwej analizie dokumentów, zarzuty Skarżącego i dziennikarki, odnośnie nieprawidłowości w zlecaniu usług, nie potwierdziły się. W kolejnych latach, na wszystkie wystąpienia Skarżącego w sprawie przetargu, były udzielane wyczerpujące wyjaśnienia, zgodnie ze stanem faktycznym.

W świetle obowiązujących przepisów prawa (ustawa z dnia 14.07.1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach wraz z przepisami wykonawczymi do niej oraz ustawa z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych), dokumentacja przetargowa przechowywana jest przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości dotyczących przechowywania i brakowania dokumentacji przetargowej z 2004 roku.

Komisja demuntuje również stawianą przez Skarżącego tezę, jakoby dyrektor Ośrodka został odsunięty od stanowiska. Funkcja ta była pełniona do 31.01.2024 r. i z tym dniem nastąpiło zakończenie stosunku pracy.

W związku z powyższymi ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy uznaje skargę pana ... na działania dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego